



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

**Desempeño docente en el aula del nivel de secundaria de la
institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD DE MATEMÁTICA**

AUTOR

Br. Edgardo Zavaleta Cucho

ASESORA

Mgtr. Ysabel Victoria Chávez Taipe

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA - PCU

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE**

LIMA, PERÚ

2018

Mgtr. Elvira Emperatriz León Torres

.....

PRESIDENTE

Mgtr. José Omar García Tarazona

.....

SECRETARIO

Mgtr. Ysabel Chavez Taipe

.....

VOCAL

Dedicatoria

A mi familia, en especial, a mi amada madre,
por su apoyo incondicional.

Agradecimiento

A mi querida asesora, la Mgtr. Ysabel Victoria Chávez Taipe, por todo su apoyo e interés en esta investigación, por sus palabras de aliento y motivación en el logro de mis objetivos.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Edgardo Zavaleta Cucho, estudiante del Programa de CAM de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte, identificado con DNI 21546761, con la tesis titulada *Desempeño docente en el aula del nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017*; declaro bajo juramento:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y, por tanto, los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, febrero de 2018

Edgardo Zavaleta Cucho
DNI 21546761

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

La presentación de la tesis titulada *Desempeño docente en el aula del nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017*, da cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos para optar el título de licenciado en Educación de la Universidad César Vallejo.

Esta tesis tiene como objetivo describir el nivel de *desempeño del docente en el aula de educación secundaria*, en la I.E. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017; ya que es importante conocer cómo nuestros docentes se desenvuelven dentro del aula, para que a partir de allí puedan mejorar sus desempeños al involucrar a los estudiantes en la sesión de clase; al emplear el mayor tiempo de la sesión en actividades que generen aprendizajes; al promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico; al monitorear y retroalimentar a los estudiantes según sus necesidades; al promover un ambiente de respeto mutuo y de proximidad y al regular positivamente el comportamiento de los estudiantes permitiendo una labor más eficiente.

Este trabajo de investigación consta de seis capítulos: En el capítulo I se dedica al planteamiento del problema. En el capítulo II se expone el marco referencial. En el capítulo III se abordan las hipótesis y variables. En el capítulo IV se considera el marco metodológico. En el capítulo V se exponen los resultados, y en el VI la discusión.

El autor

ÍNDICE

	pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación.....	VI
Lista de tablas	XII
Lista de figuras	XII
Resumen	XIII
Abstract.....	XIV
Introducción.....	XV
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Realidad problemática.....	2
1.2 Formulación del problema	5
1.2.1 Problema general	5
1.2.2 Problemas específicos	5
1.3 Objetivos	6
1.3.1 Objetivo general	6
1.3.2 Objetivos específicos	7
1.4 Justificación	8
1.4.1 Teórica.....	8
1.4.2 Práctica	9

1.4.3 Metodológica	10
--------------------------	----

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

2.1. Antecedentes	12
2.1.1. Antecedentes nacionales	12
2.1.2 Antecedentes internacionales	16
2.2.1 Desempeño	21
2.2.2 Desempeño docente	22
2.2.3 Dimensiones del desempeño docente	22
2.2.3.1 Dimensión involucrar a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.....	24
2.2.3.2 Dimensión maximizar el tiempo dedicado al aprendizaje.....	25
2.2.3.3. Dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico .25	
2.2.3.4. Dimensión evalúa el progreso de aprendizaje para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.....	26
2.2.3.5. Dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad	27
2.2.3.6. Dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.....	28

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis	30
3.2 Identificación de variables	30
3.3 Descripción de la variable.....	30
3.3.1 Definición conceptual	30
3.3.2. Definición operacional.....	31
3.4 Operacionalización de la variable	31

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1	Tipo y diseño de investigación.....	35
4.2	Población, muestra y muestreo	37
4.3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	38
4.4	Validación y confiabilidad del instrumento	40
4.5	Procedimientos de recolección de datos	42

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1	Presentación de resultados descriptivos.....	45
-----	--	----

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN

6.1	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	59
-----	-----------------------------------	----

	CONCLUSIONES.....	62
--	-------------------	----

	RECOMENDACIONES	65
--	-----------------------	----

	REFERENCIAS	66
--	-------------------	----

	ANEXOS.....	70
--	-------------	----

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Validación de expertos

Anexo 3: Instrumentos de medición

Anexo 4: Base de datos

Anexo 5: Constancia de corrector de estilo

LISTA DE TABLAS

	pág.
Tabla 1	<i>Dimensiones del desempeño docente en el aula.</i> 37
Tabla 2	Matriz de operacionalización de variables 48
Tabla 3	<i>Descripción de la ficha técnica del instrumento</i> 54
Tabla 4	<i>Resultados de la validez por jueces expertos del instrumento sobre el desempeño docente en el aula</i> 56
Tabla 5	<i>Niveles de confiabilidad del instrumento</i> 56
Tabla 6	<i>Distribución de niveles de promueve el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje</i> 60
Tabla 7	<i>Distribución de niveles de involucra a la mayoría de estudiantes en la sesión</i> 61
Tabla 8	<i>Distribución de niveles de favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende</i> 62
Tabla 9	<i>Distribución de niveles de ocupa mayor tiempo de la sesión en actividades de aprendizaje</i> 63
Tabla 10	<i>Distribución de niveles de maneja fluidamente las transiciones entre actividades, las interrupciones y las acciones accesorias</i> 64
Tabla 11	<i>Distribución de niveles de promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico a través de actividades e interacciones</i> 65
Tabla 12	<i>Distribución de niveles de monitoreo al trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión</i> 66
Tabla 13	<i>Distribución de niveles de retroalimenta a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas</i> 67
Tabla 14	<i>Distribución de niveles de trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes</i> 68
Tabla 15	<i>Distribución de niveles de cordialidad o calidez que transmite el docente</i> 69
Tabla 16	<i>Distribución de niveles de actúa comprensiva y empáticamente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes</i> 70
Tabla 17	<i>Distribución de niveles de emplea mecanismos para regular el comportamiento y promueve el respeto a las normas de convivencia</i> 71
Tabla 18	<i>Distribución de niveles de garantiza la continuidad en el desarrollo de la sesión con diferentes mecanismos</i> 72

LISTA DE FIGURAS

	pág.
Figura 1	<i>Distribución de niveles de promueve el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje</i> 60
Figura 2	<i>Distribución de niveles de Involucra a la mayoría de estudiantes en la sesión</i> 61
Figura 3	<i>Distribución de niveles de favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende</i> 62
Figura 4	<i>Distribución de niveles de ocupa mayor tiempo de la sesión en actividades de aprendizaje</i> 63
Figura 5	<i>Distribución de niveles de maneja fluidamente las transiciones entre actividades, las interrupciones y las acciones accesorias</i> 64
Figura 6	<i>Distribución de niveles de promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico a través de actividades e interacciones</i> 65
Figura 7	<i>Distribución de niveles de Monitoreo al trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión</i> 66
Figura 8	<i>Distribución de niveles de retroalimenta a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas</i> 67
Figura 9	<i>Distribución de niveles de trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes</i> 68
Figura 10	<i>Distribución de niveles de cordialidad o calidez que transmite el docente.</i> 69
Figura 11	<i>Distribución de niveles de actúa comprensiva y empáticamente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes</i> 70
Figura 12	<i>Distribución de niveles de emplea mecanismos para regular el comportamiento y promueve el respeto a las normas de convivencia</i> 71
Figura 13	<i>Distribución de niveles de garantiza la continuidad en el desarrollo de la sesión con diferentes mecanismos</i> 72

RESUMEN

La presente investigación, *Desempeño docente en el aula del nivel de secundaria de la I.E. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017*, tiene como objetivo describir el nivel del desempeño docente en el aula del nivel de secundaria de dicho colegio.

La metodología empleada es de tipo sustantiva descriptiva ya que refleja una realidad que no será alterada. La población-muestra está conformada por 36 docentes que pertenecen a las once áreas pedagógicas del nivel de secundaria de menores I.E. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2016 y como instrumento se utilizó una ficha de observación del desempeño del docente en el aula.

Luego de aplicado el instrumento se obtiene que 0% de los docentes están en el nivel inicio con puntajes entre 0 y 13; el 72,2% están en el nivel proceso con puntajes entre 14 y 26; además solamente el 27,8% de los docentes están en el nivel logrado con puntajes entre 27 y 39 siendo ellos los que se considera que realizan un desempeño aceptable dentro del aula. De esto, se concluye que gran parte de los docentes presentan un desempeño que aún deben fortalecer, debido a múltiples factores.

Palabras claves: Desempeño docente, proceso de aprendizaje, tiempo dedicado al aprendizaje, razonamiento, creatividad, pensamiento crítico, monitorear, retroalimentar, ambiente de respeto y proximidad, y comportamiento.

ABSTRACT

The present research, whose title is Teaching performance in the classroom of the secondary level of the I.E. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017, aims to describe is the level of teaching performance in the classroom at the secondary level of the I.E. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017.

The methodology used is descriptive in nature since it reflects a reality that will not be altered. The sample population is made up of 36 teachers who belong to the eleven pedagogical areas of the secondary level of minors I.E. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2016 and as an instrument was used a tab of observation of the performance of the teacher in the classroom.

After applying the instrument it is obtained that 0% of the teachers are in the beginning level with scores between 0 and 13; 72.2% are in the process level with scores between 14 and 26; In addition only 27.8% of teachers are at the level achieved with scores between 27 and 39 being considered to perform an acceptable performance within the classroom. From this, it is concluded that a great part of the teachers present a performance that they still have to strengthen, due to multiple factors.

Key words: Teaching performance, learning process, time spent learning, reasoning, creativity, critical thinking, monitoring, feedback, environment of respect and proximity, and behavior.

INTRODUCCIÓN

Los resultados obtenidos por nuestros estudiantes en las evaluaciones nacionales e internacionales nos ubican en los últimos lugares de rendimiento. Muchos entendidos atribuyen esta ubicación a la falta de atención a las necesidades sociales y educativas, dentro de las educativas se señala al papel que los docentes desarrollan en el aula. Así, se considera que aún no han “evolucionado” y muchos siguen aplicando la enseñanza tradicional del siglo pasado. Ante esta realidad, muchos sectores vinculados a la educación se han preocupado y se han comprometido en tomar acciones con la finalidad de revertir esta problemática. En ese sentido, en esta investigación se tiene por objetivo describir el nivel de desempeño docente en el aula del nivel de secundaria de la I. E. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017.

Esta tesis está dividida en seis capítulos: En el capítulo I, se presenta el planteamiento del problema, donde se presenta la realidad problemática, la formulación del problema, los objetivos tanto general como específicos; asimismo, la justificación teórica, práctica y metodológica. En el II, se indica el marco referencial de los antecedentes, el marco teórico con los referentes de autores y la variable de la investigación. En el III, se expone la hipótesis y se identifica, describe, define y operacionaliza la variable. En el IV, se plantea el marco metodológico que incluye la metodología, la población, la muestra, los instrumentos, las validaciones y confiabilidad y el análisis de datos. En el V, se considera los resultados de la aplicación del instrumento donde se resumen en cifras e interpretaciones. Por último, en el VI, se presenta las discusiones en base a sus dimensiones demostradas.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Realidad problemática

A finales del 2006, 361 000 docentes iban a ser evaluados. El objetivo de las evaluaciones es identificar las debilidades de los maestros para tomar las medidas adecuadas de cómo superar estas dificultades. Sin embargo, estas evaluaciones no nos permiten enfocar de forma global el problema de los docentes en el Perú. Por ello, creemos que esta problemática del magisterio debe ser enfocada desde tres puntos: la formación del docente, bajos sueldos y la normativa irreal.

La formación docente: La formación profesional del magisterio en general atraviesa un serio problema de calidad. Esta situación se agudizó, en la década de los noventas, con la aparición de diversos centros de formación pedagógica o los institutos superiores pedagógicos. La formación que brindan estos centros de formación pedagógica es cuestionable puesto que han sobredimensionado la demanda de docentes en el Perú. Además, estos profesionales presentan un desempeño deficiente lo que nos ha ubicado al final de los países en crecimiento educativo.

Bajos sueldos: Las bajas remuneraciones no están vinculadas al desempeño del docente sino más bien a la escala a la que pertenece. La carencia de un sueldo digno es también un factor importante en la motivación para seguir profesionalizándose.

Normativa irreal: Las leyes vigentes no consideran los incentivos en función al desempeño del docente en el aula.

Los docentes son calificados por los padres de familia y hasta por sus propios estudiantes como “buenos” o “malos” en referencia a la manera como enseñan, al trato que le brindan, a la forma de reforzar cierta información. Estas valoraciones podrían resumirse en “la forma como se desempeña con sus estudiantes” y lo que luego lo señalará como un docente de calidad.

Según Sánchez y Teruel (2004), “la calidad de la educación está ligada a la calidad del docente, por ser este uno de los pilares fundamentales del desarrollo del proceso educativo” (como se citó en Guzmán y Marín, 2011, p. 15). Es evidente que una enseñanza que destaca positiva o negativamente en los educandos está en relación directa con el tipo de docente que imparte dicha enseñanza, es decir, con la didáctica que practica el docente durante sus actividades con sus estudiantes.

Por mucho tiempo, los directivos se encargaron de la evaluación de los docentes desde el proceso de planificación hasta el desarrollo de las sesiones. Esta actividad tenía como fin garantizar el cumplimiento de la presentación de sus programaciones, unidades y sesiones; así como su puntualidad al ingreso a la institución educativa y a sus respectivas aulas. En esta actividad, se dejaba de lado el acompañamiento y visita a las aulas para observar el desarrollo de sus sesiones. Sin embargo, cuando se presentaba la oportunidad de realizar el acompañamiento, se realizaba la supervisión con un instrumento previamente elaborado por el Minedu con el cual se observaba y se verificaba el cumplimiento de indicadores ya establecidos en la programación.

El Ministerio de Educación (2012) refiere:

Delibera en grupos de profesionales sobre su labor pedagógica y su labor dentro de la institución además del aprendizaje de todos sus estudiantes. Se evalúa en su desempeño a través de una reflexión cuidadosa, sistemática y centrada en su experiencia; desde allí, puede señalar sus necesidades profesionales y personales, y pone en juicio sus métodos, estrategias y recursos que utiliza son los más apropiados y pertinentes que motivan a sus estudiantes. Cimenta, con ayuda de sus colegas, grupos de profesionales que reflexionan metódicamente sobre su desempeño profesional, los factores que influyen en la eficacia de la enseñanza y la cooperación de los docentes en el logro de los objetivos institucionales de la institución. Sistematiza su experiencia pedagógica. (p. 42).

Este artículo cita textualmente al desempeño 36, competencia 8 y dominio 4 del *marco del buen desempeño docente*, en la parte “Autoevalúa su desempeño a través de una observación cuidadosa, sistemática y focalizada de su experiencia”. Se refiere a que el docente debe evaluar su propio desempeño para ello se le facilita una ficha de autoevaluación elaborado por el Minedu y que le sirve como referencia de lo que debería fortalecer. También, debe identificar sus debilidades a fin de planificar ciertas estrategias de enseñanza que les permitan superar estas adversidades. Asimismo, deben formar círculos de aprendizaje en apoyo con sus pares. En ese sentido, es importante fortalecer estas experiencias grupales en los diferentes talleres de capacitación docente que promueve el Minedu.

En el año 2017, los docentes son evaluados por su desempeño. Para ello, se emplea una ficha de observación diferente de la anterior con rúbricas y con aspectos

observables. Sin embargo, estos ítems de evaluación docente son desconocidos por muchos profesores.

La institución educativa que hemos elegido para nuestra investigación presenta estos problemas que dificultan que los docentes realicen su práctica docente de forma óptima. En ese sentido, esta situación fue la motivación para realizar esta tesis y conocer el nivel del desempeño docente en el aula del nivel secundaria en la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel del desempeño docente en el aula del nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es el nivel del desempeño docente en el aula, en la dimensión que involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje en el nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017?

¿Cuál es el nivel del desempeño docente en el aula, en la dimensión maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje, en el nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017?

¿Cuál es el nivel del desempeño docente en el aula, en la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, en el nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017?

¿Cuál es el nivel del desempeño docente en el aula, en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, en el nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017?

¿Cuál es el nivel del desempeño docente en el aula, en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad, en el nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017?

¿Cuál es el nivel del desempeño docente en el aula, en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, en el nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Describir el nivel del desempeño docente en el aula del nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017.

1.3.2 Objetivos específicos

Describir el nivel del desempeño docente en el aula, en la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, en el nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017.

Describir el nivel del desempeño docente en el aula, en la dimensión maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje, en el nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017.

Describir el nivel del desempeño docente en el aula, en la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, en el nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017.

Describir el nivel del desempeño docente en el aula, en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, en el nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017.

Describir el nivel del desempeño docente en el aula, en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad, en el nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017.

Describir el nivel del desempeño docente en el aula, en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, en el nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017.

1.4 Justificación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2003):

Es necesario justificar el trabajo de investigación explicando sus razones. La mayoría de los estudios se desarrollan con un propósito definido, no se hacen meramente por antojo de una persona; y ese propósito debe ser lo suficientemente fuerte para que se justifique su elaboración. (p. 14).

Según los autores, la justificación es la razón por la cual se elabora el trabajo de investigación, apoyado en el concepto, se sustenta que por mucho tiempo se ha empleado el término “evaluación docente” el cual estaba refrendado con el *marco del buen desempeño docente*, documento elaborado por el Minedu con la finalidad de orientar al docente en el desarrollo de su labor centrada en el estudiante, la escuela y la comunidad. También, se elabora y se aplica una ficha de monitoreo que se usaba como instrumento de evaluación. La presente tesis muestra la nueva propuesta del Minedu para evaluar el desempeño del docente pero dentro del aula, es decir, cuando el maestro desarrolla su actividad de enseñanza–aprendizaje, analizada profundamente para poder ser referente de las futuras generaciones de docentes.

1.4.1 Teórica

Para Palella y Martins (2006), “la justificación teórica está dirigida a resaltar los presumidos que pretende ahondar el investigador sea para avanzar en el procedimiento programado o para encontrar nuevos esclarecimientos que alteren la idea inicial” (p. 65). Es decir, la justificación teórica está orientada a la reflexión y al debate sobre el tema investigado y debe ser contrastado con otras investigaciones

similares y a su vez será complementada con aportes que resulten de la investigación.

La presente investigación nos hace reflexionar sobre la actual evaluación del docente y la nueva manera de evaluación que se ha de implementar al magisterio. Entonces se debe considerar que ahora se evaluará su desempeño en su misma actividad de enseñanza – aprendizaje. El objetivo de este trabajo es brindar nuevas luces y sugerencias a los docentes para fortalecer su labor.

1.4.2 Práctica

Asimismo, Palella y Martins (2006) sostienen que “la justificación práctica está destinada a resaltar la contribución a la solución de un problema definido que afecta directa o indirectamente a un contexto social” (p. 65). Según los autores, la justificación práctica brinda mayor énfasis a los nuevos aportes y/o estrategias generadas por la investigación, ya que serán consideradas para dar solución a un determinado problema.

Los estudios del presente trabajo permiten aportar nuevos elementos a considerar a fin de favorecer con la evaluación del desempeño docente, puesto que los docentes serán evaluados dentro del aula (considerar “aula” como el espacio físico donde realiza su actividad de aprendizaje como patio, laboratorio, AIP, etc.) y a través de actitudes y acciones observables. En ese sentido, nuestro aporte se centra en establecer ciertos criterios para mejorar su labor a partir de este año en adelante.

1.4.3 Metodológica

Palella y Martins (2006) puntualizan que “la justificación metodológica está referida al uso de supuesto de técnicas y procesos específicos que pueden servir de contribución y/o aplicación para otros investigadores que aporten problemas similares” (p. 65). Según lo expuesto, la justificación metodológica se da cuando se pretende buscar nuevas estrategias con el fin de producir conocimientos válidos y confiables que permitan mitigar o solucionar situaciones problemáticas.

Por lo referido, esta tesis sí tiene una justificación metodológica porque usa instrumentos, metodología, y procedimientos que luego de ser validados y confiabilizados podrán ser referentes para estudios posteriores. Además, pretende ser de mucha importancia para la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017 por sus resultados, ya que servirán como fundamento para la toma de decisiones.

CAPÍTULO II
MARCO REFERENCIAL

2.1. Antecedentes

Para la presente investigación, se tomaron diferentes antecedentes de trabajos de investigación sobre el tema.

2.1.1. Antecedentes nacionales

Palomino (2012) en su investigación se propone como objetivo general: determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres en el 2012. Este estudio es descriptivo correlacional de base no experimental y de corte transversal. No trabajó con la totalidad de la población, la muestra disponible fue de 345 docentes y 345 estudiantes de dicho centro de estudios. Asimismo, el instrumento que se utilizó fue la encuesta de recolección de datos (encuesta de desempeño académico). Finalmente, el autor llegó a las siguientes conclusiones: a) Existe relación entre el desempeño del docente y el aprendizaje de los estudiantes de Estudios Generales de la USMP. Es decir, mientras más óptimo es el desempeño del docente mayor es el aprendizaje de los estudiantes. b) Entre las “estrategias didácticas” y “aprendizaje de los estudiantes” la correlación es positiva y moderada ($r_s=0.507$; $p=0.008$), lo que implica que a mayor estrategia didáctica del docente mayor será el rendimiento académico del estudiante; lo cual se verá reflejado en las notas obtenidas en sus evaluaciones teóricas y prácticas. c) Grado de dominio de los contenidos que imparte, la calidad de su comunicación verbal y no verbal, la contribución a la formación de valores y al desarrollo de capacidades valorativas, la capacidad para desarrollar un proceso de reflexión autocrítica influye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes. Pues en los resultados de “capacidades pedagógicas” y el “aprendizaje de los estudiantes” la correlación es

positiva y moderada ($r_s=0.395$; $p=0.038$). d). Entre las capacidades pedagógicas y el “aprendizaje de los estudiantes” se halla una correlación positiva y moderada ($r_s=0.395$; $p=0.038$). e). Existe relación entre la responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones del desempeño docente y el aprendizaje de las competencias, es decir, en la medida que el docente elabore sus estrategias didácticas adecuadamente y asuma su rol en el proceso de aprendizaje del conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis, evaluación (valoración) está garantizado un excelente rendimiento académico del joven universitario de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres.

Por otra parte, Juárez (2012) en su tesis se propone como objetivo general: determinar el nivel de desempeño de los docentes de secundaria según el docente, el estudiante y el subdirector de formación general en una institución educativa policial de la región Callao, 2009. El tipo de investigación es aplicada de nivel correlacional. Con diseño no experimental, de corte transversal. Cuya población es de 33 docentes, 01 padre de familia y 560 estudiantes matriculados. Asimismo, los instrumentos que se aplicaron fueron: una ficha de autoevaluación para 33 docentes, un cuestionario para los estudiantes y, finalmente, una ficha de *heteroevaluación docente* para el subdirector de formación general. Estos instrumentos se elaboraron con preguntas de cuatro opciones en un formato de escala de Lickert. Finalmente, el autor arriba a las siguientes conclusiones: (a) En cuanto al objetivo general, el nivel de desempeño de los docentes de secundaria según el docente, el estudiante y el subdirector de formación general en una institución educativa policial de la región Callao, 2009, tiene una elevada tendencia a presentar niveles buenos. (b) El desempeño de los docentes de secundaria en una institución educativa policial de la región Callao,

2009 con respecto a la dimensión de planificación del trabajo pedagógico tanto en la ficha de autoevaluación docente, la opinión de los estudiantes y la ficha de heteroevaluación al subdirector de formación general se encuentra en un nivel bueno

(c) En cuanto a la dimensión de gestión de los procesos de enseñanza – aprendizaje se concluye que el desempeño de los docentes de secundaria en una institución educativa policial de la Región Callao tanto en la autoevaluación docente, la opinión de los estudiantes y la ficha de heteroevaluación al subdirector de formación general está en un nivel bueno. (d) De acuerdo a la dimensión de responsabilidades profesionales, se concluye que el desempeño de los docentes de secundaria en una institución educativa policial de la región Callao, 2009, tanto en la autoevaluación docente y la ficha de heteroevaluación al subdirector de formación general está en un nivel muy bueno, mostrando una diferencia con referencia a la opinión de los estudiantes quienes consideran que se encuentran en un nivel bueno. (e) Con respecto al desempeño de los docentes de secundaria en una institución educativa policial de la región Callao, 2009 en el campo de las ciencias y humanidades de acuerdo a la opinión de los estudiantes es bueno, coincidiendo con la del subdirector, con una diferencia en la dimensión de responsabilidades profesionales calificada como muy bueno. (f) Finalmente, el desempeño de los docentes de secundaria en una institución educativa policial de la región Callao, 2009; de acuerdo con los estudiantes en el área de Comunicación y Ciencias (CTA), se concluye que es bueno. Mientras que en el área de Matemática y Formación Ciudadana y Cívica se considera muy bueno. Esta tesis aporta información valiosa al presente trabajo por su similitud con la variable desempeño docente en el aula.

Asimismo, Maldonado (2012) en su trabajo de investigación se propone como objetivo general el determinar si la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes de la asociación educativa Elim de Lima, 2011. El tipo de la investigación es aplicada de nivel correlacional. Con diseño no experimental, de corte transversal. Cuya población es de 335 estudiantes matriculados, el instrumento que se aplicó fue un cuestionario, estos instrumentos se elaboraron con preguntas de cinco opciones en un formato de escala de Lickert. Finalmente, el autor arriba a las siguientes conclusiones: (1) Se determinó, según opinión de los estudiantes, que existe una correlación estadísticamente significativa de 85,7 de “correlación positiva considerable”; por lo tanto, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje, es decir, con la información obtenida podemos construir un modelo de regresión lineal simple. (2) Se detalló, según opinión de los estudiantes, que existe una correlación estadísticamente significativa de ,763 “correlación positiva considerable”, por tanto, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje cognitivo. Es decir, con la información obtenida podemos construir un modelo de regresión lineal simple. (3) Se halló, según opinión de los estudiantes, que existe una correlación estadísticamente significativa de ,780 “correlación positiva considerable”. Por lo tanto, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje procedimental, es decir, con la información obtenida podemos construir un modelo de regresión lineal simple. (4) Se determinó, según opinión de los estudiantes, que existe una correlación estadísticamente significativa de 756 “correlación positiva considerable”, por tanto, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje actitudinal. Es decir, con la información obtenida podemos construir un

modelo de regresión lineal simple. En suma, esta tesis aporta información valiosa al presente trabajo por su similitud con el variable *desempeño docente en el aula*.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Maldonado (2013) en su tesis se propuso como objetivo general el comprobar la medida en que el rol docente da práctica al aprendizaje cooperativo en el ciclo de educación básica, de los institutos nacionales del municipio de La Esperanza, departamento de Quetzaltenango. El estudio se enmarca en el paradigma crítico-propositivo, con enfoque cualitativo y cuantitativo. El estudio es de tipo descriptivo, propio de las ciencias sociales, este relaciona variables, pero no las manipula. Trabajó con una población de 24 docentes y 341 estudiantes. Para la aplicación de instrumento se elaboraron 2 boletas de información, con preguntas de tipo cerrado, dirigidas a docentes y estudiantes. La boleta de docentes se estructuró con 12 interrogantes y de los estudiantes con 7 interrogantes. Finalmente, el autor arribó a las siguientes conclusiones: (1) Se comprobó que el rol docente da práctica al aprendizaje cooperativo en los estudiantes del ciclo básico de los institutos nacionales del municipio de La Esperanza; donde el 67% de docentes afirman practicar el método frecuentemente y un 17% de docentes que le dan mucha práctica en el desarrollo de las diferentes áreas académicas. (2) Se identificó que todos los docentes que laboran en los institutos nacionales del ciclo básico están familiarizados con diferentes medidas en el método de aprendizaje cooperativo; pero la mayoría de ellos no han recibido capacitaciones. Así, solo el 8% afirma haber recibido muchas capacitaciones de formación sobre el tema y un 29% afirma no haber recibido nada de capacitación; los demás docentes expresaron haberla recibido

de una forma poco frecuente. (3) Se analizó la existencia de un rol docente que realiza frecuentemente todas las actividades propias del aprendizaje cooperativo: planificación, estructuración, orientación, tutoría y guía, que acompaña el proceso enseñanza-aprendizaje en la realización de las actividades con los equipos de estudiantes. (4) Se verificó que no todos los docentes utilizan la metodología cooperativa adecuadamente en su rol; porque los estudiantes argumentan que los docentes realizan su desempeño de la siguiente manera: Asignan la tarea que debe realizarse en una actividad cooperativa. 36%. Existe una explicación con claridad de los pasos de una actividad cooperativa: 37%. Lo orientan sobre cómo deben ayudarse unos a otros en el trabajo cooperativo: 36%. Y le guían a nivel personal, dentro y fuera del salón de clase en la evolución del trabajo cooperativo. 30%. Por lo tanto, se evidencia porcentajes bajos en relación al desempeño frecuentemente de la práctica del aprendizaje cooperativo en el aula. (5) Se identificaron las ventajas del aprendizaje cooperativo en los estudiantes, en las que afirman que existe predisposición positiva ante el aprendizaje. Asimismo, se fortalece el proceso educativo al trabajar en equipo y se optimizan los aprendizajes en cada área académica. (6) Las técnicas de aprendizaje cooperativo que más utilizan los docentes en el desarrollo del contenido de las áreas académicas son el aprendizaje en equipos, investigación en grupo, comparación guiada, técnica del rompecabezas, entre otras. (7) Se verificó que los docentes encuestados necesitan ser capacitados en forma continua, a través de talleres educativos en los cuales se fortalezca el rol docente facilitador de aprendizajes con la aplicación del método aprendizaje cooperativo.

Flores (2008) en su investigación se propuso como objetivo general: describir las percepciones que poseen respecto de sí mismos los profesores de educación

básica de 1° y 2° ciclo, de las escuelas dependientes de la corporación municipal de Viña del Mar, de las competencias que movilizan y ponen en acción en la preparación para la enseñanza. Asimismo, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje de los estudiantes, de la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes y las responsabilidades sociales. Y cómo son evaluados por sus superiores jerárquicos en esas mismas competencias, los profesores de educación básica del 1° ciclo. El diseño de esta investigación es de tipo empírico (no experimental), ya que no se manipulan deliberadamente y no se varían intencionalmente las variables. El estudio es de tipo descriptivo. Para esta investigación se consideró al 100% de los profesores de 1° a 8° básico de las cuarenta y cuatro escuelas básicas que constituyen el universo de los establecimientos de educación básica municipalizados de la comuna de Viña del Mar. Y con una muestra de 488 profesores. Ahora, para obtener la información necesaria y poder dar respuesta a las interrogantes de la investigación se elaboró el instrumento N° 1: *Autoevaluación de las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente*. Este mismo se transformó en instrumento n.º 2: *Evaluación de las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente*; con los mismos reactivos, solo se cambió la redacción de cada ítem de primera a tercera persona singular. Finalmente, el autor arribó a la siguiente conclusión: primer estudio centrado en un estudio cualitativo, con una muestra de 204 profesores de 5.º a 8.º de nivel básico. Tuvo como objetivo principal, describir las percepciones que poseen respecto de sí mismo los profesores de sus competencias profesionales que movilizan en su actividad pedagógica en ambientes educativos formales. Las dimensiones del ciclo nombrado, se inician con la preparación de la enseñanza, siguen con la creación de

un ambiente propicio para el aprendizaje, para luego pasar al acto de la enseñanza propiamente dicha y concluye en un proceso de autoevaluación y reflexión de su propia práctica. Por ello, las conclusiones expresadas a continuación en cuatro apartados, están estructuradas con cada uno de estos momentos o dimensiones del ciclo de la enseñanza - aprendizaje. (a) En el primer apartado, se analizan los resultados de las percepciones, que poseen respecto de sí mismo, los propios profesores de sus competencias profesionales que movilizan en su práctica pedagógica en la dimensión *preparación del acto de enseñar*. (b) En el segundo, se analizan los resultados de las percepciones que poseen respecto de sí mismo los profesores, de sus competencias profesionales que movilizan en su práctica pedagógica en la dimensión *creación del ambiente propicio para el aprendizaje*. (c) En el tercero, se analizan los resultados de las percepciones que poseen respecto de sí mismo los profesores, de sus competencias profesionales que movilizan en su práctica pedagógica en la dimensión *el acto de enseñar*. (d) En el cuarto, se analizan los resultados de las percepciones que poseen respecto de sí mismos los profesores, de sus competencias profesionales que movilizan en su práctica pedagógica en la dimensión *responsabilidades profesionales*.

Por su parte, Lina (2006) en su tesis se plantea como objetivo: presentar una propuesta de modelo de evaluación. Este modelo que se presenta se fundamenta en los criterios de profesionalidad y expone la noción de desarrollo profesional como constructo referencial del buen docente, que alude a las actividades de docencia e investigación. Además, se dota al modelo de un carácter multidimensional e integral para caracterizar la profesión pedagógica del docente de la educación básica en Venezuela, desde la perspectiva de su desempeño. El diseño de esta investigación es

de tipo empírico (no experimental), ya que no se manipulan deliberadamente y no se varían intencionalmente las variables. El estudio es de tipo descriptivo. Al final, el autor llegó a las siguientes conclusiones: (a) El modelo como proceso de evaluación del desempeño profesional del docente se reelaboró exigiendo un replanteamiento teórico metodológico del proceso de evaluación que redimensione los conceptos de desarrollo y desempeño profesional en diferentes dimensiones e indicadores que permitan caracterizar el quehacer pedagógico y proyectar acciones de formación permanente y desarrollo profesional del docente de educación básica en la I y II etapa. (b) El modelo se fundamenta en los criterios de profesionalidad y se distingue por las siguientes características: Aplicabilidad para evaluar la actividad docente en diferentes contextos, ordenamiento sistémico de sus elementos constitutivos, marco referencial que otorga una base teórico-conceptual y metodológica, instrumento que facilita la formación de los directivos en la gestión de una educación de calidad, diagnostica la situación real de los docentes y de un centro educativo en general, compromiso de todo el personal del centro educativo y de la comunidad, facilitador de la elaboración y corrección de los programas de formación permanente y desarrollo profesional de los docentes del centro educacional. (c) Las dimensiones e indicadores para la evaluación del desempeño representan las características y relaciones fundamentales de los diferentes aspectos que comprende el desempeño profesional del docente como actividad pedagógica en la educación básica. Y sirve de guía para la determinación de las necesidades de los sujetos en condiciones de evaluación y sobre esta base se proyecta las acciones de desarrollo profesional. (d) El proceso de evaluación a través del modelo comprende diferentes momentos que constituyen un sistema en la medida que posee una estructura lógica que abarca fundamentos, objetivos, contenidos, métodos y la evaluación en sí misma. (e) La

intervención en la práctica permitió corroborar que el modelo de evaluación como proceso enriquece y contribuye al perfeccionamiento del desempeño y de la práctica educativa del docente del nivel básico en el estado de Sucre, al concebir dimensiones e indicadores que permiten evaluarlo desde una perspectiva integradora e integral. Al mismo tiempo, se puede constituir un instrumento que, en manos de los directivos, oriente hacia la elaboración de sus respectivos planes de desarrollo y, por tanto, a la elevación de la calidad educacional. (f) La aplicación de diferentes métodos durante la instrumentación del proceso demostró: El modelo como proceso de evaluación es aplicable en las condiciones actuales del currículo de educación básica de la primera y segunda etapa en el estado de Sucre y se ajusta a la normativa legal venezolana, los resultados alcanzados son significativos en cuanto al nivel de concientización de los docentes respecto al perfeccionamiento de su desempeño y las transformaciones ocurridas en su quehacer pedagógico desde el reconocimiento de sus debilidades y fortalezas, el proceso involucró a todos los agentes comunitarios por la significación que tiene la labor del docente en este contexto y en la sociedad en general, la práctica educativa venezolana exige de la elaboración de vías y alternativas que garanticen un proceso de evaluación objetivo y que conduzca al logro de la calidad educacional.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Desempeño

El término “desempeño” se entiende como toda labor o acción realizada o puesta en ejecución por un sujeto, en respuesta, a que se le ha designado como de su propia responsabilidad y que luego será evaluado en base a su actuación (Peña, 2002, p. 23).

En efecto, desempeño es toda actividad física o mental que realiza una persona en relación a las tareas que debe cumplir y que luego será señalada como un desempeño eficiente o deficiente en función a estándares previamente establecidos.

2.2.2 Desempeño docente

El desempeño profesional docente es la actuación del profesor de acuerdo a sus competencias pedagógicas para poder orientar, guiar, y evaluar el proceso de aprendizaje del alumno en el aula, para lo cual se debe tener el dominio de tareas y funciones específicas para la función docente. (Martínez, Guevara, y Valles; 2016, p. 126).

En resumen, Ponce sostiene que el desempeño docente señala específicamente a la forma cómo el docente se desenvuelve dentro de sus objetivos pedagógicos con la finalidad de ser mediador en el proceso de aprendizaje y, a la vez, evaluar el desarrollo de las capacidades de sus estudiantes. Para ello debe conocer perfectamente el papel que debe realizar dentro de las actividades de aprendizaje ya planificadas.

2.2.3 Dimensiones del desempeño docente

Tabla 1

Dimensiones del desempeño docente en el aula.

Variable	Dimensiones	Definición
Desempeño docente en el aula	Involucra a los estudiantes en el	Consigue la intervención activa e interés de los estudiantes por las acciones de aprendizaje

el aula.	proceso de aprendizaje	de propuestas, apoyándolos para ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.
	Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje	Usa de manera eficiente el tiempo, alcanzando que durante toda o casi toda la sesión los estudiantes estén ocupados en actividades de aprendizaje.
	Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	Desarrolla actividades de aprendizaje y constituye interacciones pedagógicas que estimulan la enunciación de ideas o productos propios, el entendimiento de principios, la constitución de relaciones de conocimientos o el proceso de estrategias.
	Evalúa para retroalimentar los estudiantes adecuando su enseñanza	Asiste en el transcurso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus progresos y debilidades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, desde allí, les proporciona una retroalimentación formativa y/o acomoda las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje señaladas.
	Propicia un ambiente de respeto y proximidad	Se anuncia respetuosamente con los demás estudiantes y les transfiere calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está vigilante y es perceptivo a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y atendiéndolas con comprensión y empatía.
	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	Las perspectivas de conducta o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente advierte el comportamiento inadecuado o lo direcciona eficazmente a través de acciones positivas orientadas a favorecer la buena convivencia y que facilitan a que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.

Fuente: Ministerio de Educación (2017).

2.2.3.1 Dimensión *involucrar a los estudiantes en el proceso de aprendizaje*

Esta dimensión determina en qué proporción se logra involucrar a los estudiantes en sus actividades de aprendizaje, con la finalidad que estén motivados y participen activamente en las actividades propuestas durante la sesión. Se considera también que los estudiantes estén conscientes del sentido, importancia y/o utilidad de lo que están aprendiendo, ya que este debe ser el mayor elemento motivador en el proceso de aprendizaje. (Minedu, 2017, p. 18).

Entonces, esta dimensión implica que el docente *debe* incentivar el involucramiento activo en los estudiantes y este incentivo debe ser permanente. Donde una de las estrategias para hacerlo es direccionar sus preguntas a aquellos estudiantes distraídos. Cuando se refiere a que se “interesen” o despierten el interés, se ve cuando el estudiante escucha atentamente, hace gestos de afirmación o sigue con la mirada las actividades que el docente promueve. Ahora, la participación se evidencia cuando levantan la mano, formulan o responden preguntas, son voluntarios para algo o son activos dentro de los trabajos de grupo. Asimismo, el favorecimiento a la comprensión se evidencia cuando los mismos estudiantes pueden relacionar lo aprendido con la utilidad dentro de su vida cotidiana, cuando esto sucede los estudiantes se comprometen más con la tarea y con el área.

2.2.3.2 Dimensión *maximizar el tiempo dedicado al aprendizaje*

Esta dimensión valora la capacidad del docente de gestionar el tiempo de la sesión, de tal manera que se aproveche la mayor cantidad del mismo para el desarrollo de las actividades de aprendizaje. En ese sentido se evalúa la fluidez y efectividad con la que el docente maneja las transiciones entre una actividad y otra, las interrupciones y las acciones accesorias. (Minedu, 2017, p. 24).

En este caso, el Minedu hace referencia a que los estudiantes deben estar ocupados en las actividades de aprendizaje como escuchando con atención, participando de debates, trabajando en grupos, exponiendo, observando un proyecto, entre otras actividades. Ahora, no se debe considerar repartir hojas, ordenar mesas, revisar trabajos individuales. Sin embargo, si se presentan transiciones (espacios de tiempo para pasar de una actividad a otra) ir al gimnasio, a la biblioteca, al laboratorio. Asimismo, se debe hacer de manera dinámica y conversando con los estudiantes. Por otro lado, cuando se presentan interrupciones (visitas no previstas) se debe derivar cordialmente y continuar. Por último, las acciones accesorias (actividades sin finalidad pedagógica) como dar comunicados, organizar eventos, campeonatos, cumpleaños, entre otros. no se debe realizar. Estas características garantizan que el docente está maximizando el tiempo para la enseñanza.

2.2.3.3. Dimensión *promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico*

En esta dimensión se promueve el desarrollo de las habilidades de pensamiento de orden superior en los estudiantes, proponiendo actividades de aprendizaje y generando interacciones pedagógicas que promuevan el planteamiento creativo

de ideas y efectos propios, la razón de los principios, la constitución de relaciones conceptuales o el desarrollo de habilidades. (Minedu, 2017, p. 30).

En efecto, el razonamiento es la capacidad de solucionar situaciones problemáticas diferentes; así como inferir, llegar a conclusiones, relacionar desde la lógica. En cuanto a la creatividad, se refiere a la capacidad de originar nuevas ideas, diseños propios, soluciones originales, crear productos libremente donde se vea reflejada su propia comprensión. La creatividad se ve involucrada de manera directa con las diferentes áreas; sin embargo, propone mayor énfasis en el arte, el deporte, el emprendimiento, la comunicación, la tutoría. En suma, el pensamiento crítico refiere a que se argumenta en base a un análisis previo.

2.2.3.4. Dimensión *evalúa el progreso de aprendizaje para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza*

Que esta dimensión refiere a la asistencia que el docente debe hacer a la actividad de aprendizaje del cual participan los estudiantes y los mecanismos que emplea en la sesión para darles el soporte pedagógico adecuado. Se considera aquí el monitoreo que efectúa el docente sobre los progresos y las debilidades de los estudiantes en el logro de los aprendizajes programados durante la sesión, también se considera la calidad de retroalimentación que proporciona a los estudiantes y el ajuste que hace de las actividades de la sesión tomando en cuenta a las actividades de aprendizaje señaladas. También se aprovechan las equivocaciones de los estudiantes como ocasiones reales de aprendizaje. (Minedu, 2017, p. 36).

Por lo tanto, el monitoreo del docente debe ser activo, es decir que debe trasladarse frecuentemente por todos los grupos para observar de cerca y orientar, estar predispuesto a las preguntas de sus estudiantes y a las solicitudes de apoyo. La retroalimentación que realice sea de manera direccionada, es decir, que con preguntas oriente a los estudiantes. De manera que ellos mismos descubran y saquen sus conclusiones; además, debe considerar las respuestas erróneas como puntos de apoyo para generar aprendizajes significativos.

2.2.3.5. Dimensión *propicia un ambiente de respeto y proximidad*

A esta dimensión como la que debe garantizar un ambiente de respeto en el aula y que se manifiesta a través de un trato respetuoso entre el docente y los estudiantes, y entre los mismos estudiantes. Además, valora la cordialidad y calidez con la que el docente se dirige a sus estudiantes. (Minedu, 2017, p. 42).

En resumen, se refiere a un buen trato hacia el estudiante, resguardando su dignidad y sin dar muestra de discriminación por ningún motivo. Además, debe ser cordial y cálido al momento de interactuar con los estudiantes, debe practicar la escucha atenta y emplea recursos de comunicación que generan la proximidad con los estudiantes. En fin, debe ser empático, es decir, ser comprensivo y buscar soluciones para sus necesidades físicas y afectivas.

2.2.3.6. Dimensión *regula positivamente el comportamiento de los estudiantes*

Que en esta dimensión se consideran las acciones que ejecuta el docente para conducir la buena conducta de los estudiantes proporcionándoles ejemplos positivos para ellos y ayudando al desarrollo del autocontrol de la conducta en aras de la buena convivencia. También, evalúa la claridad y el respeto que les tienen a las normas de convivencia en el aula. (Minedu, 2017, p. 48).

Por lo tanto, es de suma importancia controlar la disciplina en el aula con las siguientes sugerencias: reflexionar sobre la finalidad de las normas de convivencia, enaltecer el buen comportamiento, predicar con el ejemplo y dirigir la atención hacia un ejemplo positivo de comportamiento. En suma, cuando no se muestra evidencia de desorden o indisciplina significa que los estudiantes han interiorizado las normas de convivencia y ellos permiten que la clase se desarrolle de manera fluida y sin interrupciones.

CAPÍTULO III
HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

Bernal (2010) sostiene que se formulan hipótesis, si “se quiere probar una suposición y no solo mostrar los rasgos característicos de una determinada situación” (p.136). Las hipótesis buscan afirmar o negar el impacto de variables entre sí. Las investigaciones de tipo descriptivo no requieren formular hipótesis. Por estas consideraciones y la variable de estudio, en la investigación no se plantea hipótesis.

3.2 Identificación de variables

La variable es una característica observable y medible del objeto de investigación. Así, la variable independiente de nuestra investigación es el *desempeño docente en el aula*.

3.3 Descripción de la variable

3.3.1 Definición conceptual

Según Latorre, del Rincón, y Arnal (2003) refieren:

La definición conceptual de la variable es la que se plantea ampliar y describir el contenido del concepto; es la conceptualización de “libro”. Es una forma imprecisa supuesta, muy bien definida y también articulada, que se considera que existe, aunque no sea rigurosamente notoria y que sirve para revelar ciertos anómalos. (como se citó en Rodríguez y Valldeoriola, 2007, p. 19).

A partir de lo citado, se entiende que un conjunto de ideas permite entender a la variable. Cuando fuera necesario, las definiciones conceptuales se traducen en

definiciones reales que describen la naturaleza y las características de un objeto, siempre adecuados a las necesidades de la tesis.

3.3.2. Definición operacional

Kerlinger (1975, 1988) afirma:

La definición operacional facilita el significado a una idea o a una variable, especificando las acciones y estrategias necesarias para medirla. De forma alterna, se dice que la definición operacional es una descripción de las actividades que propone el investigador para medir o manipular una variable (como se citó en Conesa y Egea, 2000, p. 158).

Según el autor, la definición operacional es aquella que detalla los procedimientos que se realizarán para identificar la variable en términos observables, medibles o manipulables detallando sus dimensiones, sus indicadores y sus índices.

3.4 Operacionalización de la variable

Según Carrasco (2007) refiere:

La operacionalización de las variables es un concepto que se usa en metodología de la investigación y que se fundamenta en desagregar las variables que conforman el problema a investigar deductivamente, iniciando desde lo más general a lo más específico, es decir, las variables si son complejas, se dividen en dimensiones,

áreas, aspectos, indicadores, índices, subíndices e ítems; pero si son concretas solamente se dividen en indicadores, índices e ítems. (p. 173).

Según la autora, se entiende que la operacionalización de la variable consiste en descomponer la variable en dimensiones, a su vez en indicadores que permitan la observación directa, que es importante, porque a través de ella se precisan los aspectos y elementos que se cuantifican para llegar a las conclusiones. En resumen, todo objeto que se desea estudiar debe ser transformado en un fenómeno observable y medible a la vez.

Tabla 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	DEFICIÓN CONCEPTUAL	DEFICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION	NIVELES Y RANGOS
Desempeño docente en el aula	El desempeño profesional docente es la actuación del profesor de acuerdo a sus competencias pedagógicas para poder orientar, guiar, y evaluar el proceso de aprendizaje del alumno dentro del aula, para lo cual se debe tener el dominio de tareas y funciones específicas para la función docente	La predisposición y actitud del docente, nivel de involucramiento reflejado en el aula y medido con una ficha de observación del desempeño docente.	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Logra la participación activa y el interés de los estudiantes	1, 2,	Inicio [0 - 3] Proceso [4 - 6] Logrado [7 - 9]	Inicio [00 - 13] Proceso [14 - 26] Logrado [27 - 39]
				Ayuda a tomar conciencia del aprendizaje	3		
			Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje	Usa el tiempo de manera efectiva.	4, 5	Inicio [0 - 2] Proceso [3 - 4] Logrado [5 - 6]	
			Promueve razonamiento, creatividad y/o el pensamiento crítico	Estimulan la formulación creativa de ideas.	6	Inicio [0 - 1] Proceso [2 - 2] Logrado [3 - 3]	
			Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	Monitorea el proceso de aprendizaje	7,	Inicio [0 - 2] Proceso [3 - 4] Logrado [5 - 6]	
				Acompaña el proceso de aprendizaje	8		
			Propicia un ambiente de respeto y proximidad	Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes.	9, 10,	Inicio [0 - 3] Proceso [4 - 6] Logrado [7 - 9]	
				Está atento y es sensible a las necesidades afectivas o físicas de sus estudiantes	11		
			Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	Previene el comportamiento inapropiado	12,	Inicio [0 - 2] Proceso [3 - 4] Logrado [5 - 6]	
				Favorecen el buen comportamiento y permiten el buen desarrollo de la sesión	13		

CAPÍTULO IV
MARCO METODOLÓGICO

4.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Salazar (2013) refiere:

En la investigación de tipo descriptivo se detallan contextos o eventos; es decir, ¿cómo es? y ¿Cómo es que se manifiestan? determinados sucesos. Se necesita mucho conocimiento en el área que se investiga, es decir, comprende otras preguntas más precisas ¿De qué tamaño es? ¿De qué formas es? ¿De qué naturaleza es? ¿Cuál es la estructura de? Segundo nivel de conocimiento: señala las características del universo de investigación, señala sus formas de conducta, establece conductas concretas, descubre y demuestra la asociación entre las variables. (p. 21).

Se entiende por la referencia de Salazar, que una investigación descriptiva es un método científico que se basa en la observación y la descripción del comportamiento del individuo sin influenciar sobre él en absoluto. Esta es la característica de nuestra tesis, los docentes serán observados en el aula sin interferir en el desarrollo de sus actividades de aprendizaje, dicha observación será acompañada de un registro basado en un instrumento donde se anotan acciones observables consideradas en las rúbricas (ficha de observación) para luego describir su nivel de desempeño docente dentro del aula del nivel secundario.

Diseño de investigación

Salgado (2007) conceptualiza:

El término “diseño” en el contexto de una indagación cualitativa se describe al abordaje general que se utiliza en el proceso de investigación, es más flexible y directo, y el curso de las operaciones se rige por el contexto en el cual sucede (los participantes y la evolución de los acontecimientos), de este modo, el diseño se va moldeando a las circunstancias del escenario o ambiente. (p. 72).

Por lo citado, se entiende como diseño de investigación a la estrategia formulada para responder a las interrogantes de la investigación. El diseño debe orientar al investigador de manera que sepa qué hacer para lograr alcanzar sus objetivos. En este diseño, se debe especificar al detalle los procedimientos que se deben seguir para obtener la información relevante.

El trabajo de investigación aplica el diseño de investigación no experimental, dado que no habrá manipulación de la variable. Es transeccional descriptiva porque los resultados fueron obtenidos en un tiempo relativamente corto, describiendo la variable *desempeño docente en el aula*.

Su esquema es el siguiente:

M O

Donde

M = es la muestra

O = observación de la muestra

4.2 Población, muestra y muestreo

Población

López (2008) define: “población es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación” (p. 69). Según el autor, una población es aquella que representa al total de sujetos u objetos que serán investigados. En este caso, la población la conforman los 36 docentes del nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos.

Muestra

Según López (2008), “la muestra es un subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación y es la parte más representativa de la población” (p. 69). La muestra es una parte de la población que cuenta con características comunes y es en la que se aplicará los instrumentos a fin de obtener información y procesarlos como parte de nuestra investigación. En nuestro caso, la muestra será la misma que la población.

Muestreo

López (2008) refiere que “muestreo es el método utilizado para seleccionar a los componentes de la muestra del total de la población” (p. 69). Según se refiere, el muestreo es la aplicación de un conjunto de técnicas orientadas a la selección de la muestra. No se aplica el muestreo porque la muestra y la población son la misma.

4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.3.1 Técnica

En opinión de Rodríguez (2008), “las técnicas, son los medios utilizados para recoger datos relacionados con el estudio, entre las que destacan son la observación, el cuestionario, la entrevista, la encuesta” (p. 10). Según lo citado, las técnicas son las estrategias que aplica el investigador para el recojo de información pertinente, en relación a esto la técnica aplicada en esta tesis es la observación.

La observación:

Bernal (2010) sostiene:

La observación es una técnica directa de recojo de datos y es la más usada, se utiliza cuando la comunicación es cara a cara, entre el investigador y los sujetos investigados. Se fundamenta a través de un instrumento tipo ficha de observación, para medir la variable de interés, que se preparan con el propósito de obtener información de las personas, tema de estudio. (p.194).

Según refiere el autor, esta técnica consiste en observar al sujeto en forma directa o presencial y registrar, en una ficha, la información requerida para ser analizada posteriormente y evaluar la variable. Observar es fundamental para toda investigación, específicamente, para obtener el mayor número de datos. Se debe aplicar la observación científica, la cual señala que tiene un objetivo. Por esta razón, quien aplique esta técnica debe estar preparado para observar de manera crítica.

4.3.2 Instrumento

Según Sánchez y Reyes (2009), “el instrumento es la herramienta principal que se emplea en el proceso de recogida de datos. Para ello todo instrumento debe cumplir dos propiedades principales denominadas validez y confiabilidad” (p. 153). En efecto, el instrumento de recolección de datos es una herramienta fundamental para obtener información de primera fuente y que luego será analizada. Es importante señalar que antes de aplicarla tiene que pasar por la validación de expertos y la confiabilidad debe ser mayor a 0,8. El instrumento que se utilizó, en este caso, es una ficha de observación con seis partes llamadas dimensiones y 13 ítems que sirvió como recolector de información a fin de describir el nivel de desempeño docente en el aula del nivel secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos. (Ver anexo 3).

Tabla 3

Descripción de la ficha técnica del instrumento

Ficha técnica del instrumento

Nombre original	Ficha de observación
Autor	Edgardo Zavaleta Cucho
Procedencia	Elaboración propia
Objetivo	Describir el nivel del desempeño docente en el aula del nivel secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017.
Administración	Individual
Duración	90 minutos aproximadamente
Estructura	Consta de 13 ítems con indicadores observables para cada

dimensión, distribuidos en dimensión 1 (3 ítems), dimensión 2 (2 ítems), dimensión 3 (1 ítems), dimensión 4 (2 ítems), dimensión 5 (3 ítems), dimensión 6 (2 ítems),

Escala de La escala de medición politómica y sus valores son:
medición. Inicio [00 - 13] / Proceso [14 - 26] / Logrado [27 - 39]

Fuente: Elaboración propia.

4.4 Validación y confiabilidad del instrumento

Según Rusque (2003):

La validez representa la posibilidad de que un método de investigación sea capaz de responder a las interrogantes formuladas. La fiabilidad designa la capacidad de obtener los mismos resultados de diferentes situaciones. La fiabilidad no se refiere directamente a los datos, sino a las técnicas de instrumentos de medida y observación, es decir, al grado en que las respuestas son independientes de las circunstancias accidentales de la investigación. (como se citó en Martínez y Celemin, 2012, p. 9).

Por lo expresado por el autor, la validez de un instrumento de medición debe garantizar que realmente mida lo que se pretende medir y es sometido a un juicio de expertos; mientras que, la confiabilidad de un proceso de medición es la capacidad que tiene para obtener los mismos resultados al ser aplicada al mismo grupo de objetos en varias ocasiones, si fuera necesario. En ese sentido, se afirma que es consistente.

Dado que la validez y la confiabilidad son estándares de rigor en una investigación, para esta tesis la validación fue sometida a juicio de tres expertos en metodología y la confiabilidad fue obtenida a través del alfa de Cronbach obteniendo una puntuación de 0,824 lo que significa que es altamente confiable.

Tabla 4

Resultados de la validez por jueces expertos del instrumento sobre el desempeño docente en el aula.

N.º	Experto	Calificación Instrumento	Especialidad
Experto 1	Mgtr. Gilbert V. Montalvo Cobos	Aplicable	Metodólogo
Experto 2	Mgtr. Darién B. Rodríguez Galán	Aplicable	Gestión educativa
Experto 3	Dra. Delsi Mariela Huaita Acha	Aplicable	Gestión educativa

Fuente: Elaboración propia.

Como visualizamos en la tabla 4, el instrumento que se ha diseñado para la variable fue expuesto a la validez. Frente a ello y luego de aplicar el piloto, se trabajó la validez a través del juicio de tres expertos, quienes determinaron por unanimidad que el instrumento es aplicable.

Tabla 5

Niveles de confiabilidad del instrumento

Rango	Confiabilidad /Nivel
De 0,81 a 1	Muy alta
De 0,61 a 0,80	Alta

De 0,41 a 0,60	Media
De 0,21 a 0,40	Baja
De 0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Adaptado de Palella y Martins (2006).

En la tabla 5, se muestran los rangos que determinan el nivel de confiabilidad de un instrumento. La aplicación del instrumento, en una muestra piloto (20 docentes de otra institución educativa), obtuvo como resultado un valor de 0,824 que nos indica una confiabilidad muy alta.

Aplicación del alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad.

$$\begin{aligned}\alpha &= \frac{k}{k-1} \left| 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right| = \\ \alpha &= \frac{13}{13-1} \left| 1 - \frac{4,81}{20,13} \right| = \\ \alpha &= 1,083 | 1 - 0,239 | = \\ \alpha &= 1,083 | 0,761 | = 0.824163 = 0,824\end{aligned}$$

4.5 Procedimientos de recolección de datos

De acuerdo con Hernández *et al.* (2002), “la recolección de datos requiere de las siguientes actividades: la selección del instrumento o método de recolección, la aplicación del mismo y preparar las observaciones, registros, y mediciones obtenidas para que se analicen” (p. 48). Según los autores, la recolección de datos puede ser obtenida con el uso de una diversidad de técnicas y herramientas para ser utilizados

por el investigador. En el caso de esta tesis, la técnica que se utilizó fue la observación directa y el instrumento fue las rúbricas registradas en una ficha de observación.

4.6 Métodos de análisis e interpretación de datos

Según Hurtado (2000), “el propósito del análisis es aplicar un conjunto de estrategias y técnicas que le permiten al investigador obtener el conocimiento que estaba buscando, a partir del adecuado tratamiento de los datos recogidos” (como se citó en Carmona, 2003, p. 31). Efectivamente, después de haber obtenido la información con la aplicación del instrumento, dichos datos serán procesados, tabulados e interpretados para luego ser analizados y se puedan tomar decisiones que ayude a resolver o al menos a mitigar el problema. Con el análisis de los gráficos resultantes, se puede describir el nivel del desempeño docente en el aula.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Presentación de resultados descriptivos

Tabla 6

Distribución de niveles de *promueve el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje*

	Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Valoración	Inicio (1)	10	27.8%
	Proceso (2)	20	55.6%
	Logrado (3)	6	16.7%
	TOTAL	36	100.0%

Fuente: Elaboración propia

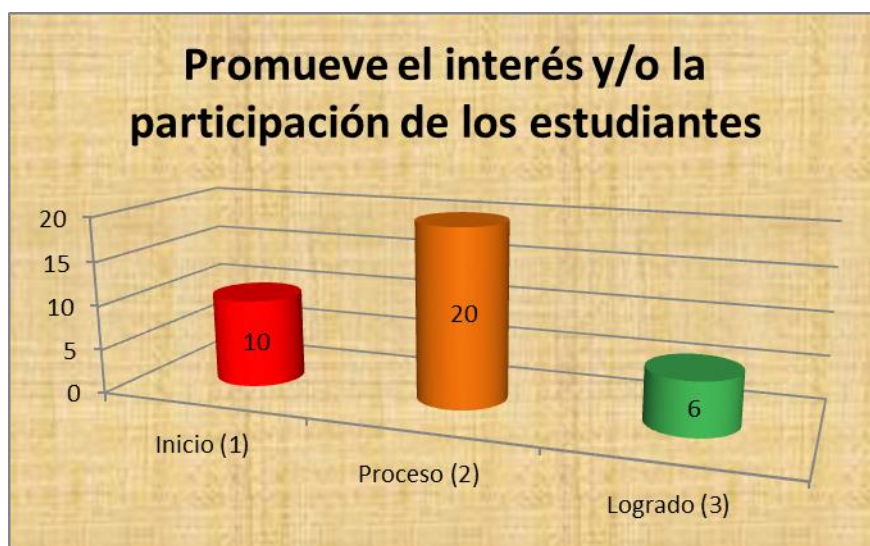


Figura 1: *Promueve el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje*

En la figura 1, correspondiente a la tabla 6 y respecto al ítem *Promueve el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje* y con una muestra de 36 docentes observados en el aula, se observa que el 27,8% de los docentes se encuentran en el nivel de *inicio*; seguido del 55,6% que se encuentran en el nivel de *proceso* y finalmente el 16,7% de los docentes observados se encuentran en el nivel *logrado*. En conclusión, el mayor número de docentes se encuentra en el nivel *proceso*.

Tabla 7

Distribución de niveles de *involucra a la mayoría de estudiantes en la sesión*.

	Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Valoración	Inicio (1)	7	19.4%
	Proceso (2)	26	72.2%
	Logrado (3)	3	8.3%
	TOTAL	36	100%

Fuente: Elaboración propia.



Figura 2: *Involucra a la mayoría de estudiantes en la sesión*.

En la figura 2, correspondiente a la tabla 7 y respecto al ítem *Involucra a la mayoría de estudiantes en la sesión* y con una muestra de 36 docentes observados en el aula, se observa que el 19,4% de los docentes se encuentran en el nivel de *inicio*, seguido del 72,2% que se encuentran en el nivel de *proceso* y finalmente el 8,3% de los docentes observados se encuentran en el nivel *logrado*. En síntesis, el mayor número de docentes se encuentra en el nivel *proceso*.

Tabla 8

Distribución de niveles de *favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende*.

	Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Valoración	Inicio (1)	10	27.8%
	Proceso (2)	17	47.2%
	Logrado (3)	9	25.0%
	TOTAL	36	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

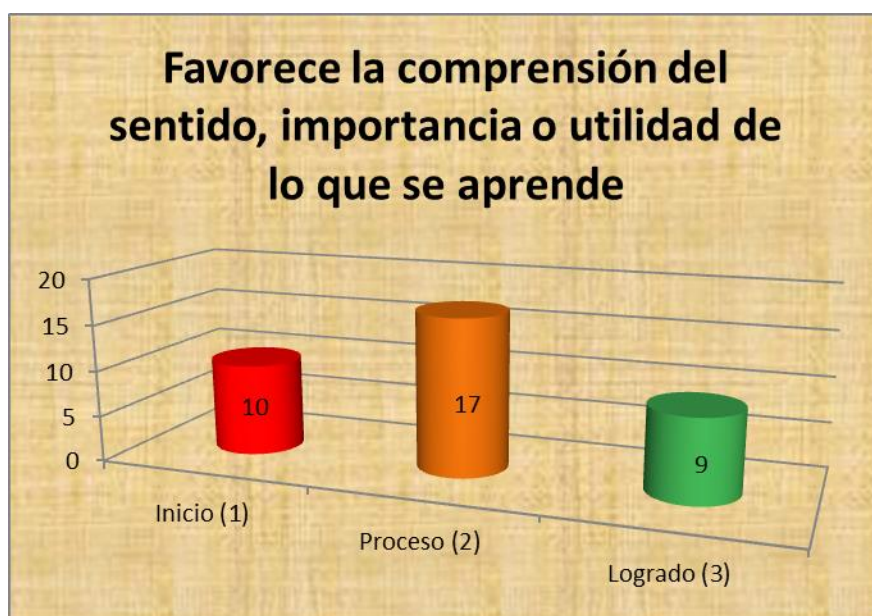


Figura 3: Favorece la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.

En la figura 3, correspondiente a la tabla 8 y respecto al ítem *Favorece la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende* y con una muestra de 36 docentes observados en el aula, se observa que el 27,8% de los docentes se encuentran en el nivel de *inicio*; seguido del 47,2% que se encuentran en el nivel de *proceso* y finalmente el 25,0% de los docentes observados se encuentran en el nivel *logrado*. En conclusión, el mayor número de docentes se encuentra en el nivel *proceso*.

Tabla 9

Distribución de niveles de *ocupa mayor tiempo de la sesión en actividades de aprendizaje*

	Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Valoración	Inicio (1)	5	13.9%
	Proceso (2)	23	63.9%
	Logrado (3)	8	22.2%
	TOTAL	36	100.0%

Fuente: Elaboración propia



Figura 4: Ocupa mayor tiempo de la sesión en actividades de aprendizaje

En la figura 4, correspondiente a la tabla 9 y respecto al ítem *Ocupa mayor tiempo de la sesión en actividades de aprendizaje* y con una muestra de 36 docentes observados en el aula, se observa que el 13,9% de los docentes se encuentran en el nivel de *inicio*; seguido del 63,9% que se encuentran en el nivel de *proceso* y finalmente el 22,2% de los docentes observados se encuentran en el nivel *logrado*. En síntesis, el mayor número de docentes se encuentra en el nivel *proceso*.

Tabla 10

Distribución de niveles de *maneja fluidamente las transiciones entre actividades, las interrupciones y las acciones accesorias*.

	Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Valoración	Inicio (1)	10	27.8%
	Proceso (2)	26	72.2%
	Logrado (3)	0	0.0%
	TOTAL	36	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

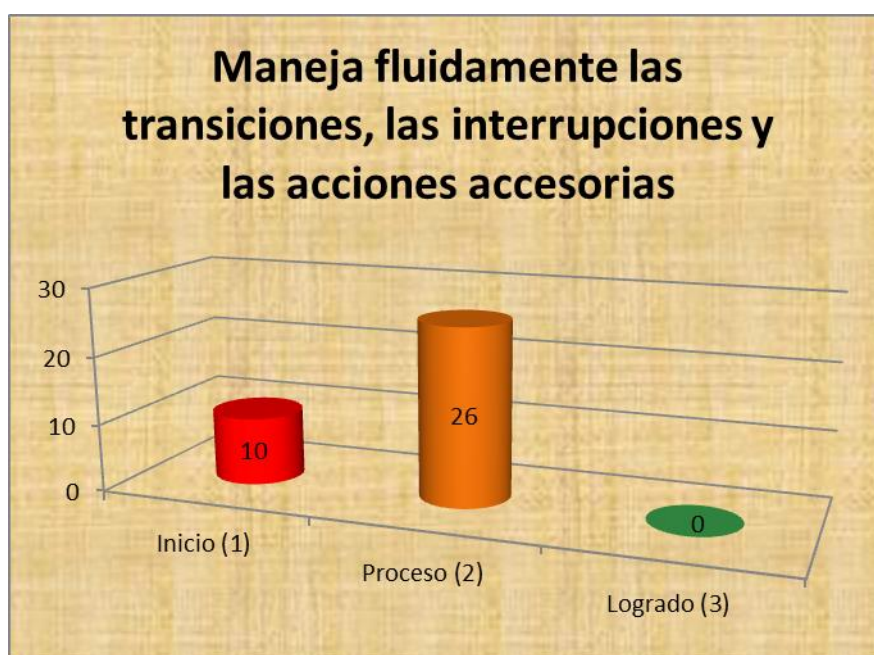


Figura 5: *Maneja fluidamente las transiciones entre actividades, las interrupciones y las acciones accesorias*

En la figura 5, correspondiente a la tabla 10 y respecto al ítem *Ocupa mayor tiempo de la sesión en actividades de aprendizaje* y con una muestra de 36 docentes observados en el aula, se observa que el 27,8% de los docentes se encuentran en el nivel de *inicio*; seguido del 72,0% que se encuentran en el nivel de *proceso* y finalmente no hay docentes que se encuentran en el nivel *logrado*. Concluyendo que el mayor número de docentes se encuentra en el nivel *proceso*.

Tabla 11

Distribución de niveles de *promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico a través de actividades e interacciones*.

	Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Valoración	Inicio (1)	6	16.7%
	Proceso (2)	26	72.2%
	Logrado (3)	4	11.1%
	TOTAL	36	100.0%

Fuente: Elaboración propia.



Figura 6: *Promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico a través de actividades e interacciones*.

En la figura 6, correspondiente a la tabla 11 y respecto al ítem *Promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico a través de actividades e interacciones* y con una muestra de 36 docentes observados en el aula, se observa que el 16,7% de los docentes se encuentran en el nivel de *inicio*; seguido del 72,2% que se encuentran en el nivel de *proceso* y finalmente el 11,1% de los docentes observados se encuentran en el nivel *logrado*. En conclusión, el mayor número de docentes se encuentra en el nivel *proceso*.

Tabla 12

Distribución de niveles de monitoreo al trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión.

	Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Valoración	Inicio (1)	10	27.8%
	Proceso (2)	24	66.7%
	Logrado (3)	2	5.6%
	TOTAL	36	100.0%

Fuente: Elaboración propia.



Figura 7: Monitoreo al trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión.

En la figura 7, correspondiente a la tabla 12 y respecto al ítem *Monitoreo al trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión* y con una muestra de 36 docentes observados en el aula, se observa que el 27,8% de los docentes se encuentran en el nivel de *inicio*; seguido del 66,7% que se encuentran en el nivel de *proceso* y finalmente el 5,6% de los docentes observados se encuentran en el nivel *logrado*. En síntesis, el mayor número de docentes se encuentra en el nivel *proceso*.

Tabla 13

Distribución de niveles de *Retroalimenta a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas*.

	Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Valoración	Inicio (1)	14	38.9%
	Proceso (2)	20	55.6%
	Logrado (3)	2	5.6%
	TOTAL	36	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

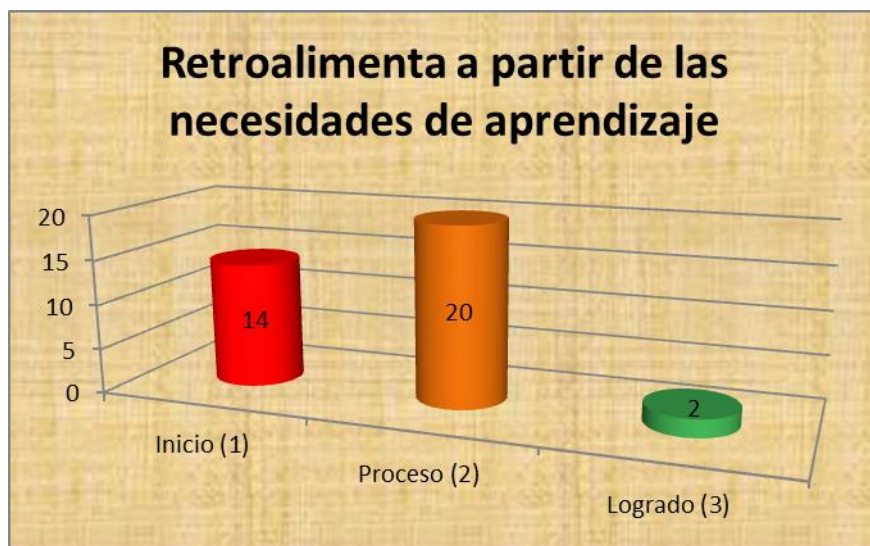


Figura 8: *Retroalimenta a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas*

En la figura 8, correspondiente a la tabla 13 y respecto al ítem *Retroalimenta a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas* y con una muestra de 36 docentes observados en el aula, se observa que el 38,9% de los docentes se encuentran en el nivel de *inicio*; seguido del 55,6% que se encuentran en el nivel de *proceso* y finalmente el 5,6% de los docentes observados se encuentran en el nivel *logrado*. En conclusión, el mayor número de docentes se encuentra en el nivel *proceso*.

Tabla 14

Distribución de niveles de *Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes*.

	Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Valoración	Inicio (1)	12	33.3%
	Proceso (2)	23	63.9%
	Logrado (3)	1	2.8%
	TOTAL	36	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

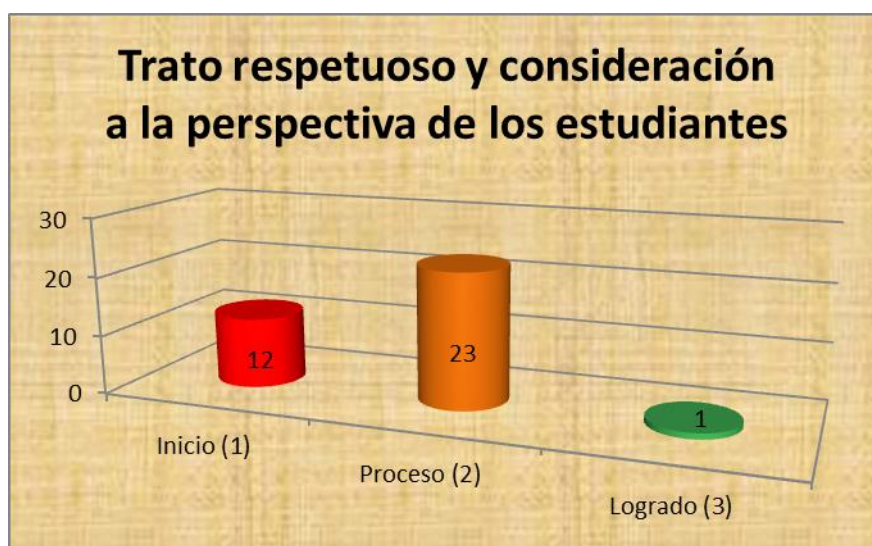


Figura 9: Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes.

En la figura 9, correspondiente a la tabla 14 y respecto al ítem *Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes* y con una muestra de 36 docentes observados en el aula, se observa que el 33,3% de los docentes se encuentran en el nivel de *inicio*; seguido del 63.9% que se encuentran en el nivel de *proceso* y finalmente el 2,8% de los docentes observados se encuentran en el nivel *logrado*. En conclusión, el mayor número de docentes se encuentra en el nivel *proceso*.

Tabla 15

Distribución de niveles de *Cordialidad o calidez que transmite el docente*.

	Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Valoración	Inicio (1)	5	13.9%
	Proceso (2)	28	77.8%
	Logrado (3)	3	8.3%
	TOTAL	36	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

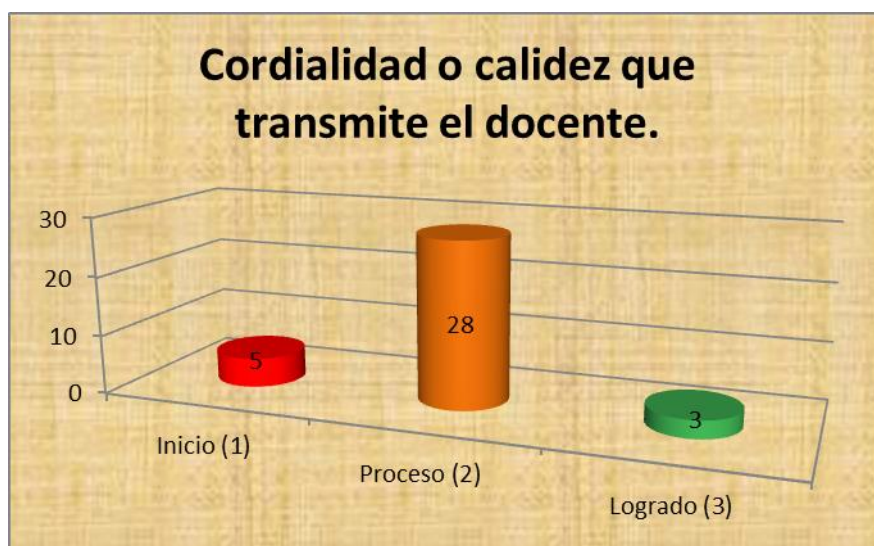


Figura 10: Cordialidad o calidez que transmite el docente.

En la figura 10, correspondiente a la tabla 15 y respecto al ítem *Cordialidad o calidez que transmite el docente* y con una muestra de 36 docentes observados en el aula, se observa que el 13,9% de los docentes se encuentran en el nivel de *inicio*; seguido del 77.8% que se encuentran en el nivel de *proceso* y finalmente el 8,3% de los docentes observados se encuentran en el nivel *logrado*. En conclusión, el mayor número de docentes se encuentra en el nivel *proceso*.

Tabla 16

Distribución de niveles de *Actúa comprensiva y empáticamente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.*

	Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Valoración	Inicio (1)	27	75.0%
	Proceso (2)	9	25.0%
	Logrado (3)	0	0.0%
	TOTAL	36	100.0%

Fuente: Elaboración propia.



Figura 11: *Actúa comprensiva y empáticamente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.*

En la figura 11, correspondiente a la tabla 16 y respecto al ítem *Actúa comprensiva y empáticamente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes* y con una muestra de 36 docentes observados en el aula, se observa que el 75,0% de los docentes se encuentran en el nivel de *inicio*, seguido del 25.0% que se encuentran en el nivel de *proceso* y finalmente no se encontraron docentes que se encuentran en el nivel *logrado*. En conclusión, el mayor número de docentes se encuentra en el nivel *inicio*.

Tabla 17

Distribución de niveles de *Emplea mecanismos para regular el comportamiento y promueve el respeto a las normas de convivencia*.

	Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Valoración	Inicio (1)	11	30.6%
	Proceso (2)	25	69.4%
	Logrado (3)	0	0.0%
	TOTAL	36	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

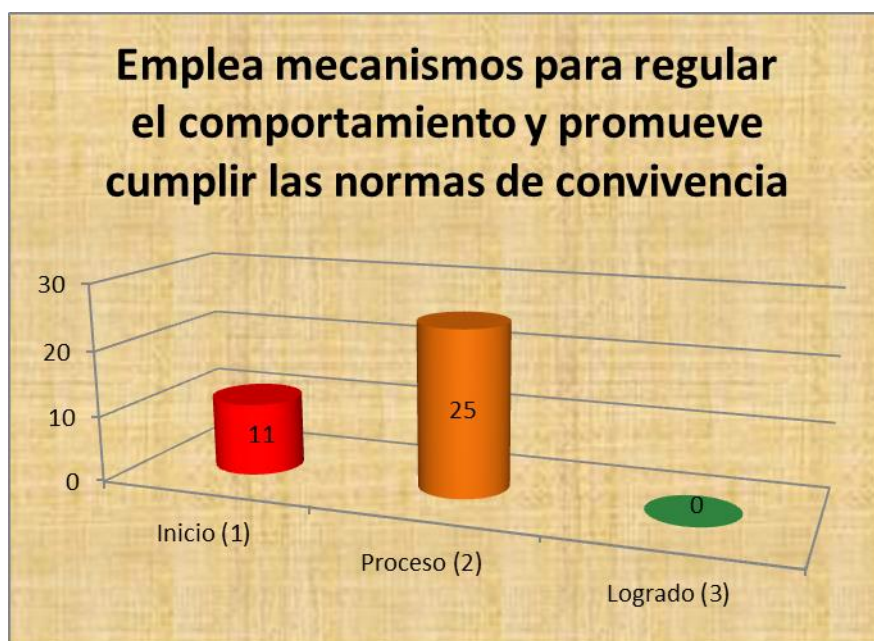


Figura 12: *Emplea mecanismos para regular el comportamiento y promueve el respeto a las normas de convivencia*.

En la figura 12, correspondiente a la tabla 17 y respecto al ítem *Emplea mecanismos para regular el comportamiento y promueve el respeto a las normas de convivencia* y con una muestra de 36 docentes observados en el aula, se observa que el 30,6% de los docentes se encuentran en el nivel de *inicio*; seguido del 69.4% que se encuentran en el nivel de *proceso* y finalmente no hay docentes observados se encuentran en el nivel *logrado*. En conclusión, el mayor número de docentes se encuentra en el nivel *proceso*.

Tabla 18

Distribución de niveles de *Garantiza la continuidad en el desarrollo de la sesión con diferentes mecanismos*.

	Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Valoración	Inicio (1)	0	0.0%
	Proceso (2)	10	27.8%
	Logrado (3)	26	72.2%
	TOTAL	36	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

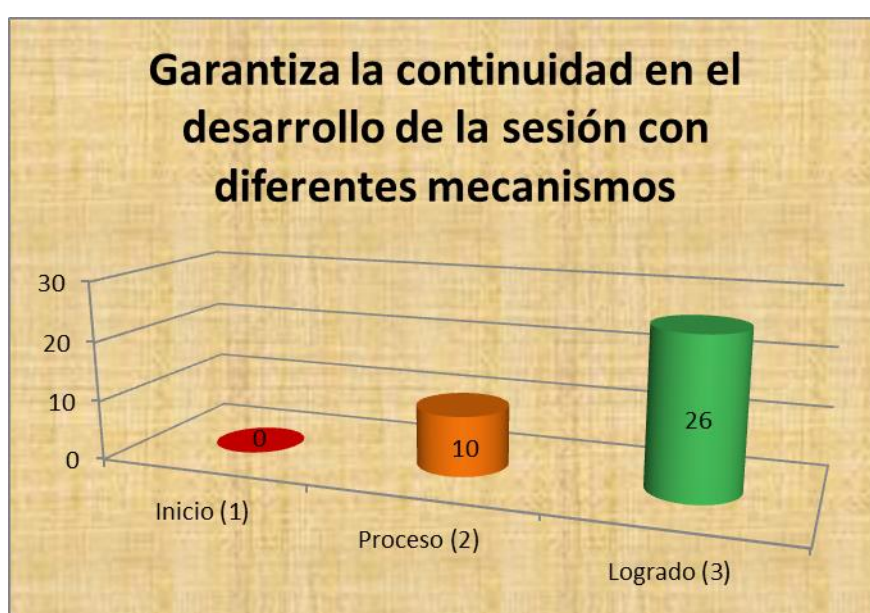


Figura 13: *Garantiza la continuidad en el desarrollo de la sesión con diferentes mecanismos*.

En la figura 13, correspondiente a la tabla 18 y respecto al ítem *Garantiza la continuidad en el desarrollo de la sesión con diferentes mecanismos* y con una muestra de 36 docentes observados en el aula, se observa que no hay docentes se encuentran en el nivel de *inicio*; seguido del 27.8% que se encuentran en el nivel de *proceso* y finalmente el 72.2% de los docentes observados se encuentran en el nivel *logrado*. En conclusión, el mayor número de docentes se encuentra en el nivel *logrado*.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN

6.1 Discusión de los resultados

En el presente trabajo de investigación titulado *Desempeño docente en el aula del nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017*, se pretende describir los niveles de la variable *desempeño docente en el aula* y sus dimensiones en estudio.

Con respecto al objetivo general de la investigación: *describir el nivel desempeño docente en el aula del nivel de secundaria de la citada institución*; los resultados que se han obtenido según el estudio los docentes de esta I. E. se encuentra en su mayor parte en el nivel de “proceso”, dando a entender que cumplen su labor docente evidenciando compromiso. Y ello repercute en el progreso de los estudiantes que en dos oportunidades continuas han sido ganadores del Bono Escuela. Así, este hecho corrobora lo que plantea Palomino (2012) en su tesis de maestría titulada: *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la unidad académica de estudios generales de la Universidad de San Martín de Porres*. La tesis tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes; también, esta tesis contempla como parte de su desempeño otras funciones que el docente debe cumplir ya fuera del aula, inclusive fuera de su casa de estudio.

Con respecto al primer objetivo específico, *describir el nivel del desempeño docente en el aula, en la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje*, en el nivel de secundaria de la citada institución, los

resultados muestran que el 58,3% de los docentes involucran a más de la mitad de estudiantes con las actividades de aprendizajes y el 16,7% logra involucrar casi a todos sus estudiantes. Este elemento es algo que no considera Maldonado (2012) en su tesis de maestría titulada *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes, sustentada en la Universidad de San Martín de Porres*. Esta tesis tuvo como objetivo general: determinar si la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes de la asociación educativa Elim de Lima en el año 2011. En este caso, el autor sostiene que “la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje cognitivo”, entonces, esta categoría se interpreta como el docente que imparte conocimiento, donde esas corrientes ya perdieron su vigencia; ya que ahora el docente busca ayudar al estudiante a descubrir y desarrollar sus potencialidades naturales.

Con respecto al proceso de evaluación docente, en la actualidad se tiene la idea de educación de calidad como equivalente al docente de calidad. Donde la manera de visualizar la calidad del docente es justamente cuando desempeña su función dentro del aula involucrando al estudiante, aprovechando el tiempo al máximo, monitoreando, promoviendo el razonamiento, garantizando un clima favorable para el desarrollo de sus capacidades. Así, estas actividades son parte de una rúbrica ya elaborada por el Minedu, donde se observa su comportamiento y será evaluado por una persona capacitada, es decir, que sabe qué evaluar, lo que no ocurre con Juárez (2012) en su tesis de maestría titulada *Desempeño docente en una institución educativa policial de la región Callao*. Esta tesis tuvo como objetivo general: determinar el nivel de desempeño de los docentes de secundaria según el docente, el

estudiante y el subdirector de formación general en una institución educativa policial de la región Callao, 2009. Así, según el autor, el directivo, los propios colegas docentes y hasta los mismos estudiantes pueden calificar el desempeño del docente; sin embargo, pensamos que ellos no están en la capacidad de hacerlo.

Ciertamente el trabajo previo como la planificación, la preparación de recursos y/o materiales y la recopilación de información constituyen el soporte pedagógico del trabajo del profesor. Asimismo, en el aula se evidencia su desempeño desplegando una serie de actitudes y comportamientos. Además, de las estrategias metodológicas que se emplean, se buscarán el éxito de la sesión. Lo que no considera Flores (2008) en su tesis de doctorado titulada *Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente*. La tesis tuvo como objetivo general: describir las percepciones que poseen respecto de sí mismos los profesores de educación básica de 1º y 2º ciclo de las escuelas dependientes de la corporación municipal de Viña del Mar. Donde se consideran como parte de su desempeño docente los siguientes puntos: preparación del acto de enseñar, creación del ambiente propicio para el aprendizaje, el acto de enseñar y responsabilidades profesionales. Asimismo, previamente a lo referido en la actualidad al docente se le evalúa en su labor dentro del aula y no en actividades previas o que se desarrollen fuera del propio acto de enseñanza-aprendizaje.

CONCLUSIONES

Después de haber investigado sobre *Desempeño docente en el aula del nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017*; se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. Respecto al primer objetivo específico, *describir el nivel del desempeño docente en el aula, en la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje*, en el nivel de secundaria de la I.E. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017; al procesar los datos obtenidos, resulta que el 25% de los docentes se encuentran en el nivel de *inicio*, esto se traduce en que menos de la mitad de estudiantes están involucrados con la actividad de aprendizaje; el 58,3% de docentes se encuentran en el nivel *proceso*, se entiende como que más de la mitad hasta cerca de las tres cuartas partes de estudiantes se involucran y, solamente, el 16,7% de docentes son del nivel *logrado*, donde casi todos los estudiantes están involucrados con la enseñanza.

2. El segundo objetivo específico, *describir el nivel del desempeño docente en el aula, en la dimensión maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje*, en el nivel de secundaria de la citada institución; luego de procesada la información resultó que el 20,8% de los docentes se encuentra en el nivel *inicio*, que menos de la mitad del tiempo destinado en la sesión lo emplean eficientemente en actividades significativas; 68,1% de los docentes están en el nivel *proceso*, por que emplean mejor el tiempo hasta casi las tres cuartas partes; mientras que solo un 11,1% de docentes con nivel *logrado*, donde casi la totalidad del tiempo destinado en la

sesión será empleado de la manera más provechosa en actividades que generan aprendizajes.

3. En relación con el tercer objetivo específico, *describir el nivel del desempeño docente en el aula, en la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico*, se obtiene como resultado que el 16,7% se encuentra en el nivel *inicio*, es decir, no promueve el desarrollo de sus capacidades lógicas, su creatividad y su criticidad. Mientras que el 72,2% de los docentes se encuentran en el nivel *proceso*, donde promueve el razonamiento y otros de manera esporádica dentro de la sesión (una o dos veces) y, solamente, el 11,1% de los docentes del nivel *logrado* promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico de manera frecuente dentro de la sesión.

4. Considerando el cuarto objetivo específico, *describir el nivel del desempeño docente en el aula, en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza*. Resultó que el 33,3% de los docentes están en el nivel *inicio*, ya que permanecen estáticos en un lugar del aula y no monitorean sus avances, además, al ser consultados por los estudiantes lo ignoran frecuentemente; el 61,1% del nivel *proceso*, donde los docentes si monitorean, pero solo donde lo llaman; así, los grupos que no comunican no son visitados y, solamente, el 5,6% están en el nivel *logrado*, ya que los docentes monitorean casi la totalidad de grupos, interactúan con los estudiantes y promueven ideas para cumplir con las tareas.

5. En el quinto objetivo específico, *describir el nivel del desempeño docente en el aula, en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad*. Resultó que el 40,7% están en el nivel *inicio*, ya que si bien es cierto garantiza un ambiente de respeto, no se evidencia la proximidad hacia los estudiantes; el 55,6% de los docentes del nivel *proceso* sí se aproxima, pero no es cordial ni cálido en sus expresiones y, solamente, el 3,7% de los docentes son cordiales, cálidos y empáticos con los estudiantes.

6. En el sexto objetivo específico, *describir el nivel del desempeño docente en el aula, en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes*. Resultó que el 33,3% están en el nivel *inicio*, ya que cuando identifican estudiantes hiperactivos o que distraen a los demás normalmente suelen llevarlo al auxiliar o simplemente retirarlo del aula; el 61,1% de los docentes del nivel *proceso*, si bien es cierto que no los retiran, pero emplean acciones coercitivas para mantener el orden en el aula y, solamente, el 5,6% de los docentes usan mecanismos adecuados para conservar la disciplina.

7. De los datos obtenidos en los objetivos específicos, analizaremos ahora el objetivo general que es *describir el nivel del desempeño docente en el aula* del nivel de secundaria de la I.E. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017; donde dadas las características anteriores concluiremos que los docentes en su gran mayoría se encuentran realizando un desempeño docente en el nivel *proceso*, cualidad que le permitirá seguir aprendiendo y fortaleciendo su rol como docente.

RECOMENDACIONES

1. Dado que los docentes serán evaluados este año mediante estas rúbricas es necesario que se les dé el soporte desde los directivos, con jornadas pedagógicas y/o grupos de interaprendizajes, quienes aprovechando las horas de clases podrían analizar y poner en práctica aquello que desde ahora regirá los lineamientos de su rol dentro del aula.
2. La educación en el Perú está cambiando y como todo cambio se basa en un proceso donde se ven constantes modificaciones a fin de efectivizar las nuevas tendencias educativas, más aún ahora que se promueve el logro de las competencias apoyados en el desarrollo de sus capacidades. Por lo expuesto, a los directivos se recomienda promover capacitaciones de actualización apoyados en convenios o alianzas estratégicas.
3. Por último, es importante que los docentes se den cuenta del valioso rol que les toca desempeñar al ser protagonistas de la formación de generaciones de sociedades. Para ello es necesario sensibilizarlos con frecuencia, haciéndoles recordar cuáles son y el cumplimiento de sus funciones, donde el trato horizontal es vital para generar un clima estable y cooperativo entre la comunidad educativa; así mismo, involucrar a los padres de familia como primeros aliados estratégicos.

REFERENCIAS

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3.^a ed.). La Sabana, Colombia:

Pearson Educacion. Recuperado de

<https://docs.google.com/file/d/0B7qpQvDV3vxvUFpFdUh1eEFCSU0/edit>

Conesa, P. y Egea, P. (2000). *Operativización de variables en la investigación psicológica*.

Oviedo, España: Universidad de Oviedo.

Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/727/72797039.pdf>

De Carmona, I. (2003). *La biblioteca escolar como recurso didáctico para facilitar la*

comprensión lectora en niños con dificultades de aprendizaje (Tesis de licenciatura).

Universidad Nacional Abierta, Mérida, España. Recuperado de

<http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t33408.pdf>

Flores, F. (2008). *Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente* (Tesis de doctorado). Universidad Complutense

de Madrid, España. Recuperado de

<http://eprints.ucm.es/8171/1/T30412.pdf>

Guzmán, I. y Marín, R. (2011). *La competencia y las competencias docentes: reflexiones sobre el concepto y la evaluación*. España. Asociación Universitaria de Formación

del Profesorado. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217017192012>

Hernández *et al.* (2002). *Metodología de la investigación*. Puebla: Universidad de las

Américas. Recuperado de

http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/barrientos_m_e/capitulo3.pdf

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2003). *Metodología de la investigación* (3.^a

ed.). México: McGraw - Hill. Interamericana Editores, S.A.

Recuperado de

http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/blog/docentes/trabajos/33885_116783.pdf

Juárez, A. (2012). *Desempeño docente en una institución educativa policial de la región*

Callao. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Recuperado

de

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1203/1/2012_Ju%C3%A1rez_Desempe%C3%B1o%20docente%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20policial%20de%20la%20Regi%C3%B3n%20Callao.pdf

Lina F. (2006). *Modelo de evaluación del desempeño profesional docente* (Tesis de

doctorado). Universidad Pedagógica Félix Varela, Cuba. Recuperado de

<http://karin.fq.uh.cu/~vladimar/cursos/%23Did%Elcticarrrr/Tesis%20Defendidas/D%20Eval%20Desempe%F1o%20docente.pdf>

López P. (2008). *Población, muestra y muestreo*. Punto Cero. Recuperado de:

<http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>

- Maldonado, A. (2013). *Rol del docente en el aprendizaje significativo* (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/Maldonado-Ana.pdf>
- Maldonado, R. (2012). *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes* (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres, Lima. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/628/3/maldonado_r.pdf
- Martínez, G., Guevara, A. y Valles, M. (2016). *El desempeño docente y la calidad educativa*. Ra Ximha. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Martínez, S. y Celemín, A. (2012). *Estudio sobre la fiabilidad de medición del espectrofotómetro dental vita easyshade compact*. España: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de http://eprints.ucm.es/17446/1/DEA_septiembre.pdf
- Ministerio de Educación (2017). *Evaluación docente. Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del desempeño docente*. Lima: Minedu.
- Núñez, M. (2007). *Las variables: estructura y función en la hipótesis*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/inv_educativa/2007_n20/a12v11n20.pdf

Palella, S. y Martins, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas:

Fedupel. Recuperado de

<https://issuu.com/jesusbricenoprieto/docs/178265729-metodologia-de-la-investi>

Palomino, F. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la unidad académica de estudios generales de la Universidad de San Martín de Porres*.

(Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1693/1/Palomino_zf.pdf

Rodríguez, A. y Valdeoriola, J. (2007). *Metodología de la investigación*. Barcelona:

Universitat Oberta de Catalunya. Recuperado de

http://zanadoria.com/syllabi/m1019/mat_cast-nodef/PID_00148556-1.pdf

Salazar, H. (2013). *Manual de metodología de la investigación*. Recuperado de

https://docs.google.com/file/d/0B7oDYfvsYHQwRk9CbUlkNGhHSms/edit?hl=es&_ga=1.251052677.282053949.1457368088&pref=2&pli=1

Sánchez, H., y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica* (4^a

ed.). Lima: Visión Universitaria. Recuperado de

<http://www.urp.edu.pe/editorial.universitaria/index.php?urp=libros&pp=Metodolog%EDa&abre=29>

ANEXOS

Anexo 1


MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Desempeño docente en el nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es el nivel del Desempeño docente en el nivel de secundaria de la I.E. "Enrique Milla Ochoa" – Los Olivos, 2016?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>1º ¿Cuál es el nivel del Desempeño docente en la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, en el nivel de secundaria de la I.E. "Enrique Milla Ochoa" – Los Olivos, 2016?</p> <p>2º ¿Cuál es el nivel del Desempeño docente en la dimensión maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje, en el nivel de secundaria de la I.E. "Enrique Milla Ochoa" – Los Olivos, 2016?</p> <p>3º ¿Cuál es el nivel del Desempeño docente en la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, en el nivel de secundaria de la I.E. "Enrique Milla Ochoa" – Los Olivos, 2016?</p> <p>4º ¿Cuál es el nivel del Desempeño docente en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, en el nivel de secundaria de la I.E. "Enrique Milla Ochoa" – Los Olivos, 2016?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Describir el nivel del Desempeño docente en el nivel de secundaria de la I.E. "Enrique Milla Ochoa" – Los Olivos, 2016.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>1º Describir el nivel del Desempeño docente en la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, en el nivel de secundaria de la I.E. "Enrique Milla Ochoa" – Los Olivos, 2016.</p> <p>2º Describir el nivel del Desempeño docente en la dimensión maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje, en el nivel de secundaria de la I.E. "Enrique Milla Ochoa" – Los Olivos, 2016.</p> <p>3º Describir el nivel del Desempeño docente en la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, en el nivel de secundaria de la I.E. "Enrique Milla Ochoa" – Los Olivos, 2016.</p> <p>4º Describir el nivel del Desempeño docente en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, en el nivel de secundaria de la I.E. "Enrique Milla Ochoa" – Los Olivos, 2016.</p>	No corresponde por ser de tipo descriptiva simple.	<p>VARIABLE: Desempeño Docente.</p> <p>DIMENSIONES:</p> <p>1. Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. 2. Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje 3. Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. 4. Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza 5. Propicia un ambiente de respeto y proximidad. 6. Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes</p> <p>INDICADORES:</p> <p>1.1 Promueve el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. 1.2. Involucra a la mayoría de estudiantes en la sesión. 1.3 Favorece la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende 2.1 Ocupa mayor tiempo de la sesión en actividades de aprendizaje. 2.2 Maneja fluidamente las transacciones entre actividades, las interrupciones y las acciones accesorias 3.1 Promueve efectivamente el</p>	<p>MÉTODO: Descriptivo</p> <p>DISEÑO: No Experimental-Transversal</p> <p>TIPO: Sustantiva</p> <p>NIVEL: Descriptivo</p> <p>ESQUEMA DE DISEÑO M ----- O Donde. M: muestra de la población. O: información recogida.</p>	<p>POBLACIÓN. Constituida por 36 docentes de las once áreas pedagógicas del nivel de secundaria.</p> <p>MUESTRA. Conformada por los mismo 36 docentes.</p> <p>MUESTREO. No Probabilística, Intencional</p>	<p>TÉCNICA La técnica utilizada es la observación</p> <p>INSTRUMENTO El instrumento es la ficha de observación (Rúbricas).</p>

Anexo 2

Validación de expertos



UCV
UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE EN EL AULA

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje							
1.	Promueve el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
2.	Involucra a la mayoría de estudiantes en la sesión.	✓		✓		✓		
3.	Favorece la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje							
4.	Ocupa mayor tiempo de la sesión en actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
5.	Maneja fluidamente las transacciones entre actividades, las interrupciones y las acciones accesorias.	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico					✓		
6.	Promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico a través de actividades e interacciones	✓		✓		✓		
	Dimensión 4: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.							
7.	Monitoreo al trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión.	✓		✓		✓		
8.	Retroalimenta a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.	✓		✓		✓		
	Dimensión 5: Propicia un ambiente de respeto y proximidad.							
9.	Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes	✓		✓		✓		

10. Cordialidad o calidez que transmite el docente.							
11. Actúa comprensiva y empáticamente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes							
Dimensión 6: Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
12. Emplea mecanismos para regular el comportamiento y promueve el respeto a las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
13. Garantiza la continuidad en el desarrollo de la sesión con estos mecanismos.	✓		✓		✓		


OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... EXISTE SUFICIENCIA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:..... RODRIGUEZ GALÁN, DARIÉNDNI..... 20044257

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:..... GESTIÓN EDUCATIVA

..... 05 de abril del 2017.



 Mgtr. Darién B. Rodríguez Galán
 CPPe: 0120044257

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Mgtr. Darién Rodríguez Galán
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : Docente de la Escuela de Postgrado
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Ficha de observación Desempeño Docente

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																✓				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																	✓			
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																	✓			
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																	✓			
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																✓				
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																	✓			
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																✓				
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																✓				
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																	✓			
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																✓				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

FECHA: 05-04-2017

FIRMA DEL EXPERTO:



 Mgtr. Darién B. Rodríguez Galán
 CPPe: 0120044257

DNI: 20044257
 Cel: 941486227

AR VALLEJO

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**DATOS GENERALES:**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dra. Delsi Huaita Acha.
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : Docente de la Escuela de Postgrado
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Ficha de observación Desempeño Docente

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																				X
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				X
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

MUY BUENA

FECHA: 14 / 04 / 17

FIRMA DEL EXPERTO:

DNI: 08876743
 Cel. 989871152

Delsi Huaita Acha
Delsi Mariela Huaita Acha
 DOCTORA EN EDUCACIÓN

Dimensión 6: Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
12. Emplea mecanismos para regular el comportamiento y promueve el respeto a las normas de convivencia.	X		X		X		
13. Garantiza la continuidad en el desarrollo de la sesión con estos mecanismos.	X		X		X		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): HAY SUFICIENCIA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: HUITA ACHA DELSI MARIELA DNI N° 08876743

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: DOCENTE DE CAM- INVESTIGACIÓN.

Los Olivos, 14 de abril del 2017.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Delsi Mariela Huaita Acha
 DOCTORA EN EDUCACIÓN

Anexo 3

Instrumento de medición

FICHA DE OBSERVACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA

Fecha de la aplicación: _____

N°	Dimensiones e Indicadores	Niveles		
		Inicio (1)	Proceso (2)	Logrado (3)
1.	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje			
	1. Promueve el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.			
	2. Involucra a la mayoría de estudiantes en la sesión.			
	3. Favorece la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.			
2.	Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje			
	4. Ocupa mayor tiempo de la sesión en actividades de aprendizaje.			
	5. Maneja fluidamente las transacciones entre actividades, las interrupciones y las acciones accesorias.			
3	Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico			
	6. Promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico a través de actividades e interacciones			
4	Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.			
	7. Monitoreo al trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión.			
	8. Retroalimenta a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.			
5	Propicia un ambiente de respeto y proximidad			
	9. Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes			
	10. Cordialidad o calidez que transmite el docente.			
	11. Actúa comprensiva y empáticamente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes			
6	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.			
	12. Emplea mecanismos para regular el comportamiento y promueve el respeto a las normas de convivencia.			
	13. Garantiza la continuidad en el desarrollo de la sesión con diferentes mecanismos.			
	Sub totales			
	PUNTAJE TOTAL			

Lic. .

Docente observado

Lic. .

Directivo observador

Niveles de logro de la observación	Puntaje obtenido
Inicio	[00 - 13]
Proceso	[14 - 26]
Logrado	[27 - 39]

Anexo 4

Base de datos

Base de datos de la Ficha de observación del Desempeño Docente en el aula																
Variable: Desempeño Docente en el aula																
	Dimensiones	D1			D2		D3	D4		D5			D6		Punt. Total	
N°	Docentes	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13		
1		2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	25	
2		2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	26	
3		2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	3	19	
4		2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	25	
5		1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	17	
6		1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	20	
7		3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	26	
8		2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	3	23	
9		1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	23	
10		2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	30	
11		3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	34	
12		1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	19	
13		2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	24	
14		1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	23	
15		3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	32	
16		3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	32	
17		2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	30	
18		2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	23	
19		2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	3	24	
20		3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2	3	29	
21		2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	22	
22		1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	16	
23		2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	28	
24		2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	27	
25		2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	28	
26		1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	19	
27		2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	25	
28		2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	24	
29		1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	19	
30		1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	17	
31		3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	29	
32		1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	18	
33		2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	24	
34		2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	24	
35		2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	24	
36		2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	25	

Anexo 5

Análisis estadístico de la prueba

APLICACIÓN PILOTO A DOCENTES DE LA IE. VIRGEN DE LOURDES

Base de datos de la Ficha de observación del Desempeño Docente en el aula															
Variable: Desempeño Docente en el aula															
	Dimensiones	D1			D2		D3	D4		D5			D6		Punt.
N°	Docentes	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	Total
1		1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	3	21
2		2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	26
3		1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	3	18
4		2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	3	22
5		1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	17
6		1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	20
7		3	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	3	23
8		1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	3	22
9		1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	21
10		2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	30
11		3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	33
12		1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	19
13		1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	22
14		1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	22
15		3	2	3	3	1	2	3	3	1	2	1	2	3	29
16		3	1	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	30
17		2	2	3	3	1	1	2	1	2	3	1	2	2	25
18		1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	20
19		2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	3	24
20		3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2	3	29

Varianza=	0.72	0.45	0.47	0.34	0.25	0.41	0.38	0.38	0.37	0.41	0.17	0.20	0.26	4.81
Varianza de los totales	20.13	<p>A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach</p> $\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$												
k=	13													

0.82 La confiabilidad es muy alta

Anexo 6

Constancia de corrector de estilo



CONSTANCIA DE CORRECCIÓN DE TEXTO

Sres.
Universidad César Vallejo

Dejamos constancia de haber realizado la corrección de texto:

Tesis *Desempeño docente en el aula del nivel de secundaria de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2017*

presentada por Edgardo Zavaleta Cucho

En el proceso de corrección del texto se han considerado los siguientes aspectos:

- Ortografía y sintaxis
- Norma APA para el citado de fuentes

Lima, 4 de febrero de 2018




Mgtr. José López Mauricio

 Código: 31-2018

www.educarnos.org
Lima, Perú tel. (51) 876308886

Informes@educarnos.org
RPM +789114